Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

РЕДАКЦИЯ. Тел. адр.: „ПРАВДА". Телефоны. Рукописи не возвращаются.

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД.

ТАРИФ НА ОБЪЯВЛЕНИЯ.

КОНТОРА. Телефоны.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Пятница, 19 декабря 1930 г., № 348 (4793).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Задачи парторганизаций в борьбе за всеобуч.

Всеобуч — важнейший участок культурной революции на данном этапе, ибо в наших условиях социалистического строительства введение всеобщего обязательного обучения является тем звеном, ухватившись за которое, мы тащим всю цепь культурной переделки деревни и отсталых национальных районов СССР, всю цепь мероприятий, превращающих нашу школу «в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества» (Ленин).

Итоги первых четырех месяцев работы по введению всеобуча дают довольно высокие показатели: по СССР открыто свыше 50 тысяч новых комплектов, и охват детей повысился в сравнении с прошлым годом на полтора миллиона (с 11,5 млн. до 14).

Для того, чтобы добиться таких результатов, нужно было построить, отремонтировать, освободить для школ множество помещений, надо было оборудовать школы, надо было создать армию учителей в несколько десятков тысяч.

Только при условии участия широчайшей общественности в этом деле, при условии активности масс можно получить такие результаты. Об этом красноречиво говорят такие факты: до 15 проц. средств по самообложению отдается сельсоветами на всеобуч. В Таджикистане, в Гармском районе все школы отремонтированы силами и на средства населения, при чем выполнение превышает план Наркомпроса. То же наблюдается в некоторых районах Нижегородского края и др.

Возрастающая активность масс в борьбе за культуру, за всеобуч, новые методы и формы культурного строительства, опирающиеся на эту активность (культпоход, культэстафета), — все это является доказательством нашего роста и опровергает неверие оппортунистов в силы партии и рабочего класса и расчеты наших врагов на срыв социалистического строительства.

Не напрасно же всеобуч превратился в участок обостренной классовой борьбы, принимающей самые разнообразные формы: агитация против обучения в советской школе со стороны кулацких элементов и сектантов, рвачество в деле снабжения детей обувью и одеждой, распространение различных слухов и попытки склонить учителя на свою сторону или случаи прямо враждебного отношения к нему, как агенту советской власти.

Анализируя пройденный этап «борьбы за всеобуч», надо отметить, что многие партийные организации не добились еще превращения работы по всеобучу в ударную, проводили ее темпами, не соответствующими темпам социалистического строительства, не использовали в достаточной мере методы культпохода, социалистического соревнования, не поставили задачей реализовать шефство профсоюзов над отсталыми районами.

Многие партийные организации не возглавили еще и до сих пор эту кампанию, и культпропы в значительной степени являются только наблюдателями и регистраторами ее хода, а не действительными организаторами и руководителями масс в выполнении этой боевой задачи партии, рассматривают всеобуч как второстепенную задачу, которой можно заняться после хлебозаготовок, весеннего сева и т. д.

Наиболее высокие показатели достижений имеются там, где партийные организации на практике провели мобилизацию общественности, дали местам конкретные директивы, проверяли выполнение и связали работу по всеобучу с другими политическими и хозяйственными кампаниями.

Необходимо **немедленно перестроиться на боевые темпы** и об'явить самую решительную борьбу оппортунистическому отношению к руководству всеобучем, выявляющемуся в замедлении темпов, очередности кампаний и проч.

На фронте всеобуча завоеваны еще только первые позиции, необходимо закрепить завоеванное и двигаться дальше. Предстоит еще упорная **борьба за обучение подростков,** охват которых еще далеко не достаточен. Необходимо упорно бороться дальше за стопроцентный охват детей и с отсевом их из школы, направляя внимание и усилия на создание для этого всех необходимых материальных условий и одновременно борясь за осуществление **обязательности всеобуча** как для детей 8—9—10 лет, так и для подростков, **за осуществление на деле политехнической школы.**

Осуществление этих задач требует решительного перехода органов народного образования от аппаратных методов работы к методам широкого вовлечения общественности, привлечения к этому делу хозяйственных, профессиональных и кооперативных организаций.

Партийные организации должны не только взять на себя проверку выполнения директив ЦК партии от 25 июля 1930 г., но и практически руководить советскими, профессиональными и общественными организациями в их работе по единому плану, возглавить движение масс в борьбе за всеобуч.

Недостаточно использованы в борьбе за всеобуч советы. Необходимо использовать кампанию выборов в советы для того, чтобы в отчетах депутатов и в наказах заострить внимание широких масс избирателей на роли советов в деле культурного строительства, и всеобуча в особенности, и определять их руководящее значение как органов пролетарской диктатуры в работе по единому плану, чтобы для каждого депутата определить его роль на предприятии, в совхозе и колхозе, его обязанности в отношении всеобуча.

Директива ЦК от 25 июля обязывает наряду с введением всеобщего обязательного обучения бороться за политехнизацию школы. «ЦК констатирует, что вся система народного образования, и в частности **массовая школа,** все еще **страдает отрывом от производства,** все еще далека от выполнения требований Ленина—каждый шаг учебы соединять с трудом рабочих и крестьян».

Наша советская школа должна быть политехнической с первых лет обучения, должна быть связана с предприятием, с его общественно-политической жизнью. Именно поэтому необходимо в борьбу за всеобуч включить задачу борьбы за политехнизацию школы, вовлекая в работу по ее осуществлению партийные организации и рабочие массы предприятий, совхозов, МТС и коллективизирующиеся крестьянские массы.

Одно из важнейших условий, определяющих успешность введения всеобуча, качество работы школы и ее популярность среди широких масс,—это политическая боеспособность и педагогическая квалификация учительских кадров.

Учитель — лучший помощник в проведении хлебозаготовок, «учитель—советский агитпроп»—проводник коллективизации и опора в проведении всех кампаний в деревне. И в кампании по всеобучу он в первую очередь принимает на себя удары классового врага и все трудности работы.

Есть среди сельских просвещенцев известная часть колеблющихся, легко подвергающихся кулацкому воздействию, есть незначительная часть явно держащих сторону классового врага, но **в основном сельское учительство—советское учительство.**

До сих пор (5-й месяц со времени директив ЦК и правительства) не везде еще выполняется директива о материально-правовом положении учительства. В 1923 г. Ленин писал: **«Не надо скаредничать с увеличением выдачи хлеба учителям** в такой год, как нынешний, когда мы сравнительно сносно им обеспечены». «Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял, не стоит и не может стоять в буржуазном обществе. Это—истина, не требующая доказательств. К этому положению дел мы должны идти систематической, неуклонной, настойчивой работой над его духовным под'емом и над его всесторонней **подготовкой и его действительно высокому званию,** и главное, над поднятием его материального положения».

Мы теперь во много раз богаче, и надо решительно бороться с бюрократическим отношением к выполнению директив руководящих органов со стороны советского аппарата сверху донизу.

Мы имеем во много раз больше возможностей для организации «всесторонней подготовки учительства», для того, чтобы крепче связать учительство с общей политической и хозяйственной и культурной работой партии, полнее осуществить партийное руководство работой «советских агитпропов».

Введение всеобуча в этом году потребовало свыше 60 тысяч новых работников. В составе этой армии много молодняка со школьной скамьи, еще не окрепшего, не имеющего навыков общественно-политической работы. Эти молодые кадры нуждаются в помощи и поддержке. В особенности необходимо усилить партруководство низовыми организациями профсоюза рабпрос в отношении политического воспитания новых учительских кадров и организация практической, методической помощи всей массе сельского учительства.

В национальных республиках и областях парторганизации запоздали с постановкой вопроса о всеобуче. Но необходимо отметить, что темпы развертывания практической работы в некоторых случаях компенсировали запоздание (Черкесская авт. обл. и др.), и плановое задание выполняется с большим успехом.

Внимание парторганизаций в национальных республиках и районах необходимо направить на борьбу с существующей недооценкой значения обучения на родном языке, на борьбу с классовым врагом на беспощадную борьбу с национальным шовинизмом, на завоевание для школы подростков и девочек.

Здесь острее борьба за советские учительские кадры. Здесь надо усилить внимание к раскачиванию общественности, к созданию общественного движения в борьбе за культуру, за всеобуч.

Для перестройки всей работы по всеобучу на боевые темпы необходимо использовать происходящий в настоящее время на местах смотр всеобуча. Кампанию смотра всеобуча необходимо поднять на принципиальную высоту большой политической задачи, чтобы она действительно организовала развернутое наступление всей общественности на основе большевистских темпов и классово выдержанного руководства на решающих участках борьбы за всеобуч: борьба против отсева, за нормальную, без перебоев работу школы, за политехнизацию школы, за всеобщее обучение подростков, за обязательность всеобуча. Смотр надо использовать и для того, чтобы поднять авторитет учителя в глазах масс, показав образцы самоотверженной работы учителя на труднейших участках всеобуча.

Вопрос о значении и роли учителя, в особенности сельского, об оказании ему поддержки и о правильном, ленинском отношении к нему надо довести до низовой ячейки партии и обязать ее заботиться об учителе и помогать ему.

На проведение смотра необходимо мобилизовать краевую и областную печать, которая до сих пор очень мало уделяла внимания всеобучу.

Первый этап работы по всеобучу служит доказательством того, что поставленная партией задача в текущем учебном году может быть выполнена, и она будет выполнена усилиями организованной под руководством парторганизаций общественности, усилиями масс, поднятых партией на борьбу на фронте культурной революции.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС НА ЛУЧШЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ.

ОБЕСПЕЧИТЬ ПОДСТУПЫ К ТРЕТЬЕМУ ГОДУ ПЯТИЛЕТКИ.

ТЕМПЫ ВЫПЛАВКИ ЧУГУНА И СТАЛИ В ДЕКАБРЕ НЕСКОЛЬКО ВЫШЕ НОЯБРЬСКИХ, НО ОНИ СОВЕРШЕННО НЕ ДОСТАТОЧНЫ.

СИЛЬНЕЕ ОГОНЬ ПО ОППОРТУНИСТАМ, ВЫШЕ АКТИВНОСТЬ МАСС, БОЛЬШЕ МЕТАЛЛА!

Заводы южной металлургии из месяца в месяц увеличивают выплавку металла. Ноябрьская выплавка превысила октябрьскую на 7 проц. Выплавка первой половины декабря превысила выплавку первой половины ноября на 2 проц. **Рост есть, но рост совершенно недостаточный, абсолютно неудовлетворительный.** Выполнение пятилетки в четыре года требует более высоких темпов.

Металлисты Юга не должны забывать, что за первую половину декабря они выполнили только 81 проц. плана. Металлисты Урала должны знать, что они плетутся в хвосте всех отраслей промышленности, выполняя план только на 60 проц.

Препятствия, мешающие стопроцентному выполнению заданий, **могут и должны быть устранены.** Далеко не единственный пример бригады коксовой батареи Сталинского завода, правильной расстановкой сил, твердой дисциплиной, подлинно большевистским энтузиазмом сумевшей добиться постоянного перевыполнения программы, является наглядным доказательством этого.

Не менее показателен факт увеличения выплавки на Верхисетском заводе.

Стоило об'единению «Востоксталь» послать на Верхисетский завод группу своих работников, стоило этой группе проработать там некоторый срок над устранением неполадок, как кривая выплавки чугуна и стали на заводе круто пошла вверх. Эти примеры (а подобных примеров можно привести много) показывают полную возможность быстро и круто поднять темпы выплавки металла и вскрывают абсолютную недостаточность усилий хозяйственных, партийных и профессиональных организаций в устранении неполадок, в организации активности масс.

До конца особого квартала осталось немного. Надо принять все меры к тому, чтобы за этот небольшой срок металлургические заводы подняли темпы своей работы до того уровня, который обеспечит бесперебойный переход к 100-процентному выполнению программы третьего года пятилетки с первых же дней января.

ВСЛЕД ЗА ЦЕХАМИ ЗАВОДЫ.

ЛЕНИНГРАД, 18 декабря. (**Наш корр.**). СЕГОДНЯ ЗАВОД **«КРАСНЫЙ АВТОГЕН»** ЗАКОНЧИЛ ПРОГРАММУ ОСОБОГО КВАРТАЛА.

СПИСОК ЦЕХОВ, ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИВШИХ ПЛАН ОСОБОГО КВАРТАЛА ПОПОЛНЯЕТСЯ С КАЖДЫМ ДНЕМ.

СТОЛЯРНЫЙ ЦЕХ ЛЕСОПИЛЬНОГО ЗАВОДА ИМ. РЫКОВА ВЧЕРА ВЫПОЛНИЛ КВАРТАЛЬНЫЙ ПЛАН НА 103 ПРОЦ.

ЛЕКАЛЬНЫЙ ЦЕХ **«КРАСНОГО ИНСТРУМЕНТАЛЬЩИКА»** НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ВЫПОЛНИЛ ПРОГРАММУ ОСОБОГО КВАРТАЛА НА 117,5 ПРОЦ.

ИЗОЛЯЦИОННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЗАВОДА **«ПРОЛЕТАРИЙ»** ВЫПОЛНИЛА ПЛАН НА 114,5 ПРОЦ.

ТУАЛЕТНЫЙ ЦЕХ **НЕВСКОГО** МЫЛОВАРЕННОГО ЗАВОДА 15 ДЕКАБРЯ ЗАКОНЧИЛ ПРОГРАММУ ОСОБОГО КВАРТАЛА И УЖЕ ВЫРАБОТАЛ 63 ТЫС. ДЮЖИН КУСКОВ МЫЛА СВЕРХ ПЛАНА.

МАЗИЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ 2-ГО КАЛОШНОГО ЗАВОДА **«КРАСНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК»** НА 18 ДНЕЙ РАНЬШЕ СРОКА ЗАКОНЧИЛА ПРОГРАММУ ОСОБОГО КВАРТАЛА.

МЕЛОВАЯ МАСТЕРСКАЯ 2-ГО КАЛОШНОГО ЗАВОДА **«КРАСНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК»** ЗАКОНЧИЛА ПРОГРАММУ ОСОБОГО КВАРТАЛА НА 10 ДНЕЙ РАНЬШЕ СРОКА.

* * *

13 ДЕКАБРЯ **МОГИЛЕВСКАЯ** МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА ИМ. ХАЛТУРИНА ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛА СВОЙ ВСТРЕЧНЫЙ ПРОМФИНПЛАН ОСОБОГО КВАРТАЛА.

ВЫШЕ НОЯБРЯ, НО ГОРАЗДО НИЖЕ ПЛАНА.

ХАРЬКОВ, 18 декабря. (**Наш корр.**). За первую половину декабря металлургические заводы об'единения «Сталь» выплавили 158.323 тонны чугуна—**81** проц. плана. Этот выпуск по отношению к первой половине ноября составляет **102** проц.

Стали выплавлено 159.109 тонн—**80** проц. плана.

Третья пятидневка не дала улучшения, а, наоборот, показывает уменьшение производства как чугуна, так и стали. Если в первую пятидневку декабря производство чугуна по всему об'единению составило 53.334 тонны, то в третью пятидневку оно сократилось до 50.906 тонн.

То же и с производством стали. В первую пятидневку декабря заводами об'единения было выпущено 53.425 тонн стали, во вторую пятидневку 53.483 тонны, а в третью пятидневку только 52.201 тонна.

Характеристика работы отдельных предприятий показывает, что по чугуну ни один металлургический завод не выполнил своего полумесячного задания, а по стали задание выполнил только один завод им. **Карла Либкнехта,** который дал **124** проц. плана.

БРИГАДА, НЕ ЗНАЮЩАЯ ПОРАЖЕНИЙ.

(Сталинский завод).

Наш коксовый цех является одним из основных производственных цехов завода. Кокс решает судьбу чугуна, а от чугуна зависит сталь.

Наша ударная бригада, работающая под руководством **мастера Слесаренко** на 1-й батарее, все время работает с неослабевающим энтузиазмом. Благодаря этому мы имеем хорошие показатели как по количеству, так и по качеству продукции. Если взять истекший год по месяцам, будет видно, что нет почти ни одного месяца, когда бы мы не выполнили задание.

В начале года у нас обозначился прорыв. В январе мы дали только 96,8 проц. Мы забили тревогу и об'явили в своей группе широкую самомобилизацию. Благодаря этому добились перевыполнения программы: в марте мы дали **104,9** проц. плана, в апреле—**100,3** проц., в мае—**107,5** проц., в июне—**104,7** проц., в июле—**103,1** проц. и т. д. **Мы удержали взятые темпы в октябре, удержали их и в ноябре.**

Достижения нашей бригады являются результатом исключительно сознательного отношения рабочих к труду и хорошего руководства наших цеховых организаций и административно-технического персонала. Нам помогли полное и регулярное доведение промфинплана до агрегата, максимальное уплотнение рабочего дня, полное осуществление принципа единоначалия, правильная расстановка партийных и комсомольских сил по агрегатам. Мы значительно уменьшили количество забитых печей, ввели правильную загрузку их и своевременную уборку головок. У нас **железная трудовая дисциплина.** Мы добились такого положения, что каждый рабочий чувствует ответственность за выполнение программы, **болеет за каждый малейший прорыв и не щадит своих сил в борьбе за ликвидацию его.** Отличаются в этом отношении [illegible] группе отбойщики **Новосельцев** и **Таверин,** баролетчик **Герасимов,** отбойщик **Ушаков,** баролетчик **Шеплонов,** заливщица **Рыбалкина,** заслонщик **Нощенко,** моторист электровоза **Симонов,** дверевщик **Пепехов,** мотористы углеподбилки **Лысов** и **Михайлов,** выгрузчики угля **Шепелов** и **Репринцев.** Мы считаем, что эти товарищи заслуживают быть премированными как лучшие ударники, показывающие в своей повседневной работе образец коммунистического отношения к труду.

Мы заверяем партию и правительство, что не сдадим своих позиций, будем и впредь по-большевистски бороться за металл, добьемся победы на конкурсе.

Бригада:

КРАПИВНЕР, КОЗИН, ХМЕЛЕВСКИЙ, СЛЕСАРЕНКО, МЕЛЬНИКОВ, КОНЕВ, ПОЛЕХИН, ВЫСОЦКИЙ и ОСАДЧИЙ.

НЕТ ОПРАВДАНИЙ ДЛЯ ОТСТАВАНИЯ УРАЛА.

СВЕРДЛОВСК, 18 декабря. (**Наш корр.**). Заводы **Востокостали** продолжают снижать выработку. Третья пятидневка декабря дала снижение по выплавке чугуна на 10 проц., по мартеновской стали—на 9 проц. Выпуск готового проката снижен на 20 проц. против второй пятидневки. По чугуну и готовому прокату ни один из 26 действующих заводов Востокостали программы не выполняет.

В целом задание по чугуну выполнено на 60 проц., по готовому прокату—на 70,7 проц. Задание по мартеновским слиткам выполняется лишь **Тагильским** и **Уфалейским** заводами.

Верхисетский завод, куда для ликвидации прорыва была брошена бригада специалистов Востокостали, в декабре улучшил свою работу. За десять дней декабря завод дал 92 проц. задания по мартеновской стали, тогда как в ноябре месячная программа была выполнена всего на 66,8 проц. Увеличился также выпуск декапированного и электротехнического железа, десятидневное задание по которому выполнено на 77 проц., между тем как в ноябре месячная программа выпуска готовой продукции была выполнена на 60 проц.

Пример Верхисетского завода показывает, что темпы работы уральской металлургии могут быть значительно подняты.

„БОРЬБА ЗА ХЛЕБ—БОРЬБА ЗА СОЦИАЛИЗМ" (Ленин)

ГОДОВОЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН НА 88,3 ПРОЦ.

К ПЕРВОМУ ДНЮ НОВОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ГОДА ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ПОЛНОСТЬЮ!

ВЫРВАТЬ С КОРНЕМ ДЕМОБИЛИЗАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ! СОКРУШИТЬ СОПРОТИВЛЕНИЕ КУЛАКА! ШИРЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ КОНКУРС ДЛЯ УСИЛЕНИЯ ЗАГОТОВОК В ЕДИНОЛИЧНОМ СЕКТОРЕ!

19 декабря.

Годовой план хлебозаготовок выполнен на 88,3 проц. За последнюю пятидневку заготовлено по сравнению с прошлой пятидневкой на 33,4 проц. меньше. Если заготовки в первую декабрьскую пятидневку составили 1,4 проц. годового плана, а во вторую — 1,2 проц., то за третью пятидневку декабря заготовлено только 0,9 проц. Таким образом, декабрь, который призван был завершить хлебозаготовительную кампанию, характеризуется падающей кривой.

Третья пятидневка еще раз целиком подтверждает, что огромные успехи хлебозаготовительной кампании этого года породили на данном этапе в ряде районов демобилизационные настроения. Вновь оживают надежды на самотек, ослабляется массовая работа.

В декабре необходимо полностью выполнить годовой хлебозаготовительный план. Это вызывается необходимостью переключить внимание и силы районных организаций на подготовку второй колхозной весны, на успешное проведение кампании выборов в советы и ряда других хозяйственно-политических кампаний в деревне. Затяжка сроков хлебозаготовок отрицательно отразится на выполнении этих задач.

Итоги хлебозаготовок за первую половину декабря ставят своевременное выполнение плана под угрозу. К первому дню третьего года пятилетки необходимо закончить хлебозаготовки. Для достижения этого необходимо немедленно покончить с демобилизационными настроениями. Крепче ударить по правым и «левым» оппортунистам. Заставить кулака, наконец, полностью выполнить твердые задания. Решительно подтянуть хлебозаготовки в единоличном секторе. На основе всесоюзного конкурса на досрочное выполнение и перевыполнение хлебозаготовительного плана и путем мобилизации широчайших колхозных и бедняцко-середняцких масс единоличников добиться во второй половине декабря решительной победы на хлебном фронте, полностью выполняя хлебозаготовительный план.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ЗА ТРЕТЬЮ ПЯТИДНЕВКУ ДЕКАБРЯ.

СВОДКА НАРКОМСНАБА СССР.

По сравнению с предыдущей пятидневкой заготовки уменьшились на 33,4 проц. Годовой план заготовок (без гарн. сбора) выполнен на 88,3 проц.

Выполнение плана по районам.

РАЙОНЫ	% роста (+) или сниж. (−) по сравн. с предыдущей 5-дневкой	% выполнения годового плана заготовок (без гарн. сбора)
Татреспублика	+24,2	112,5
Башреспублика	−33,5	110,3
Средневолжский край	−11,3	79,9
Нижневолжский край	−2,3	86,4
ЦЧО	−44,8	100,3
Урал	−38,3	98,3
Сибирь Западная	−44,6	80,3
Сибирь Восточная	−44,6	78,6
Казакстан	−27,5	75,7
Северный Кавказ	−8,6	85,2
Крым	−62,9	99,1
ДВК	−6,8	69,2
Нижегородский край	−10,6	88,2
Моск. Пром. област.	−27,8	101,9
Западная область	−32,4	87,5
Ленинградская область	−1,1	76,6
Ивановская Пром. область	−5,5	86,2
Дагестан	—	74,9
Северный край	+69,3	79,9
Итого по РСФСР	−30,0	88,2
Белоруссия	−29,7	70,0
Украина	−47,7	90,9
Закавказье	—	67,8
Средняя Азия	—	66,1
Всего по СССР	−33,4	88,3

По линии Хлебоцентра нет сведений по Грузии, Армении, Таджикистану и Узбекистану; по совхозному сектору—по Казакстану, Украине и Ср. Азии.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА С ФРОНТА ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

НИЖНЯЯ ВОЛГА.

Крайполеводсоюз решил в связи с продлением срока конкурса провести в крае 15-дневник самопроверки выполнения и перевыполнения плана по хлебу, масличным культурам, сену. Проверка должна охватить колхозы и села. Особое внимание будет уделено проверке выполнения твердых заданий кулацко-зажиточной верхушкой, а также возврата семссуды контрактантами и выполнения самообязательств единоличниками.

КАЗАКСТАН.

Кулаки плохо сдают хлеб. Ими выполнено 24,9 проц. задания. Особенно плохо выполняются твердые задания кулаками в районах: бывшего Семипалатинского округа—22,5 проц., Павлодарского—16 проц., Сырдарьинского—15 проц. Редкий пример притупления классового чутья показал григорьевский сельсовет. Он не довел задания до кулаков, заносил их за сдачу ничтожного количества на красную доску. В Сарнандском районе судья Полтарак применял одинаковые меры наказания и кулакам и середнякам краснознаменцам. (Наш корр.).

Рис. Ю. ГАНФА.

Помни о военной опасности, об угрозе интервенции,

ВИДНЕЙШИЕ УЧЕНЫЕ И ПИСАТЕЛИ ГЕРМАНИИ И ДР. СТРАН ПРИЗЫВАЮТ К ЗАЩИТЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

БЕРЛИН, 17 декабря. «Общество друзей Новой России» организовало дискуссионные собрания на тему «правосудие и наука в Советском союзе». Это собрание дало возможность ряду крупнейших представителей германской интеллигенции безоговорочно и публично выступить на защиту страны Советов.

Профессор-экономист **Альфонс Гольдшмидт,** осуждая кампанию иностранной печати в связи с процессом ЦК «Промпартии», заявил: «Мы должны доверять представителям страны Советов больше, чем представителям погибающего класса». Гольдшмидт указал на необоснованность обвинений СССР в «демпинге». Вместо того, чтобы выступать против страны Советов с несправедливыми обвинениями, нужно признать, что она является **самой мощной и активной силой современности.**

Специалист по уголовному праву **Феликс Халле** подвел баланс процессу агентов интервенции. Он заявил, что «цель, которую преследовал процесс, а именно [illegible] исторической правды, достигнута».

Писатель **Артур Голичер** выступил с тройным обвинением: 1) против подписания 82 представителями интеллигенции легкомысленного протеста о расстреле 48 вредителей; 2) против трусости лиги защиты человеческих прав и 3) против духовного об'единения так называемых «сочувствующих» с белоэмигрантами. Есть только один признак, — заявил Голичер, — по которому можно узнать настоящего сочувствующего: это—его позиция перед опасностью военной интервенции против Советского союза. Капиталистический мир, — продолжал оратор, — не знает никакого сожаления по отношению к работникам умственного труда. **Отечество интеллигенции — Советский** союз, а потому надо сделать надлежащий вывод и безоговорочно итти с Советским союзом.

Витфогель резко осуждал протест против расстрела вредителей, указывая, что подписавшие протест несут ответственность за создание крайне напряженной политической атмосферы своим отрицанием опасности интервенции. Витфогель напоминает слушателям бесконечные бои, которые велись вокруг XVI статьи устава Лиги наций, в связи со вступлением Германии в Лигу, подчеркивая, что это является лучшим доказательством определенной агрессивности правящих кругов Франции. В настоящий момент не в Англии, а во Франции, находятся главные вдохновители интервенционистских замыслов. В связи с этим Витфогель останавливается на странной деятельности некоторых дипломатических кругов за последние дни. По словам Витфогеля, в Берлине получено секретное предложение французского правительства, согласно которому Германии будет предоставлено право увеличить свою армию до 400 тыс. человек и будут пересмотрены восточные границы Германии. Взамен Польша должна получить «возмещение иного порядка».

После Витфогеля выступали **Эгон Эрвин Киш, Людвиг Ренн,** писательница **Загерс.** Генеральный секретарь «Общества друзей Новой России» **Баров** зачитал вслед за тем телеграфные приветствия крупнейших представителей интеллигенции всех стран. Собрание встретило эти приветствия бурными аплодисментами.

Ромен Роллан заявляет в своей телеграмме: «Я не коммунист, но приветствую героическую борьбу за осуществление пятилетки. Пусть заговорщики будут сброшены в преисподнюю руки прочь от Советского союза!»

Александр Нексе телеграфирует: «Если империалисты будут настолько глупы, что затеят войну, то я буду стремиться всеми силами превратить эту войну в революцию».

Знаменитая художница **Кете Кольвиц** клеймит гнусное дело интервенции.

Профессор [illegible] университета **Ленц** осуждает подписание протеста 82 представителей интеллигенции.

Собрание приняло резолюцию, в которой трижды утверждает, что в настоящий момент, когда нужно стать по ту или другую стороны баррикад, оно становится на сторону Советского союза против его врагов. К резолюции присоединились **Фридрих Вольф, Эрнст Толлер и Эптон Синклер.**

НОВЫЙ ЭТАП В НАСТУПЛЕНИИ ГЕРМАНСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА РАБОЧИЙ КЛАСС.

Лидеры реформистских профсоюзов договариваются с буржуазией о недопущении стачек и чистке предприятий от революционных рабочих.

БЕРЛИН, 18 декабря. (**Соб. корр.**). Надвигается борьба многих сотен тысяч рабочих и служащих в связи с окончанием срока тарифных договоров. Уже об'явлено о пересмотре с января тарифных договоров 1½ **миллионов металлистов, 100 тысяч текстильщиков, 400 тысяч горняков Рура и Верхней Силезии, десятков тысяч рабочих верфей, полиграфических рабочих, банковских служащих, коммунальников** и др.

Между руководством реформистских профсоюзов и предпринимателями ведутся **секретные переговоры** в духе «хозяйственной демократии». Посредником и руководителем переговоров, в которых участвует ряд представителей правительства, является министр труда **Штегервальд,** член партии центра.

Буржуазная печать сообщает, что переговоры вызваны предстоящим пересмотром тарифных договоров, и что цель переговоров — **«положительное взаимопонимание».** Обе стороны договорились **не допускать стачек;** там где стачка все же вспыхнет—поскорее ее ликвидировать, поддержать все «мероприятия» правительства в области зарплаты, рабочего времени, условий труда. Профбюрократы обещали предпринимателям помочь в чистке предприятий от «деструктивных элементов», т.-е. революционных рабочих. Таким образом, уже создан постоянно действующий орган «делового сотрудничества», классический тип фашистской организации.

Гартман.

«КТО ВООРУЖАЕТ ГЕРМАНСКИХ ФАШИСТОВ».

БЕРЛИН, 18 декабря. (ТАСС). Под заголовком **«Кто вооружает национал-социалистов (фашистов)?»** в **«Роте Фане»** напечатан большой запрос компфракции прусского ландтага следующего содержания:

«1. Известно ли прусскому правительству, что руководство берлинской организации национал-социалистов направляет членов национал-социалистической партии **на восточную границу Германии и в Верхнюю Силезию?**

2. Известно ли, что обер-лейтенант **Ян** также занимается посылкой национал-социалистов в верхнесилезскую военную организацию, при чем проводит он это **под видом вербовки горнорабочих?**

3. Известно ли, что полевое военное обучение в **Есковице,** вблизи **Бреславля,** и создание там военного склада происходит с ведома чиновника прусского министерства внутренних дел, директора **Клаузнера,** на что уже указывала национал-социалистическая печать?

4. Известно ли, что **штурмовые отряды национал-социалистов планомерно и в ускоренном темпе готовятся к гражданской войне,** и что имеется приказ до 31 декабря 1930 г. привести их в боевую готовность и обмундировать их военными шинелями защитного цвета?

Известно ли министерству внутренних дел, возглавляемому **Зеверингом,** что между его чиновником-директором Клаузнером и национал-социалистами имеется **соглашение относительно вооружения национал-социалистов?»**.

БОИ МЕЖДУ КИТАЙСКОЙ КРАСНОЙ АРМИЕЙ И НАНКИНЦАМИ.

ШАНХАЙ, 17 декабря. (ТАСС). Начинают поступать сведения о **жесточайших сражениях на юге провинции Цзянси,** где красные армии оказывают героическое сопротивление выступающим против них войскам нанкинского правительства.

Американский орган **«Ивнинг Пост»** описывает положение на юге Цзянси следующим образом: «Правительственные войска вступили на территорию, занятую ранее красными. Теперь там происходят серьезнейшие сражения. Правительственные войска нашли сельские местности совершенно пустыми, так как в них остались только старые женщины. Мужское население целиком присоединилось к красным армиям. Молодые женщины также присоединились к войскам, выполняя вспомогательные функции. Правительственные войска захватили ряд незначительных пунктов в районе. Тем не менее весь район продолжает находиться под влиянием Красной армии, вследствие чего солдаты правительственных войск испытывают значительные затруднения».

«Норс Чайна Дейли Ньюс» заявляет, что **«красная опасность в Цзянси в настоящее время так же велика, как и раньше, и что город Ганчжоу занят красными частями».**

«Ивнинг Пост» сообщает, что **район Гуньгань на юго-западе провинции Хубэй занят семитысячным отрядом Хо-Луна.**

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ В ПРОВИНЦИИ ЦЗЯНСИ.

ШАНХАЙ, 1 декабря. Газета **«Чайна Уоркер Корреспонденц»** подробно описывает положение **на юго-востоке провинции Цзянси,** где свыше **30 округов** находятся в руках Красной армии.

Наряду с правительствами, созданными в отдельных округах, организовано советское правительство всего юго-восточного Цзянси, которое опирается не менее чем на 4 миллиона рабочих и крестьян.

Не только красногвардейцы, но и пионеры регулярно проходят военное обучение.

При советском правительстве созданы особые отделы—по **транспорту, социальному обеспечению, по борьбе с реакционерами, агитпропотдел** и т. д. Во многих отделах активное участие принимают **женщины.**

Советское правительство создало свой банк, который выпускает банкноты, охотно принимаемые всем населением советских округов, в том числе и мелкими торговцами. Все крайне обременительные подати и налоги, установленные гоминдановским правительством, отменены советской властью, которая ввела только **прогрессивный подоходный налог.**

Красная армия об'явила собственностью народа земли помещиков и реквизировала имущества активных контрреволюционеров. Бедняцкое крестьянство, которое терпело крайнюю нужду при гоминдановском режиме, вздохнуло свободно после установления советской власти. **Цена на рис в советских округах в пять раз ниже, чем в остальных округах.**

(ТАСС).

В ИСПАНИИ.

ПАРИЖ, 17 декабря. В Испании установлена **исключительно строгая цензура** над печатью и всякими другими видами сообщения, что само по себе свидетельствует о **серьезности положения.**

По сообщениям **«Дейли Геральд»** из **Гибралтара,** получающиеся из **Мадрида** сведения из частных источников повторяют неопровергнутые слухи о том, что **морские силы в Кадиксе и Валенсии поддерживают революционное движение.** Из того же источника утверждают, что вопреки заверениям испанского правительства о том, что «спокойствие восстановлено во всей стране», многие северные и южные провинции находятся в состоянии открытого восстания. **Из Мадрида постоянно направляются войска на север.** Выезд из города без специальных разрешений невозможен. Передают также, что **в Аликанте солдаты присоединились к восставшим.**

Официальное правительственное сообщение утверждает, что положение значительно улучшается. Правительственным декретом, изданным 15 декабря, [illegible] под ружье **320 тысяч солдат.** Крупные военные силы направлены в различные пункты страны с твердым заданием «поддержать порядок любой ценной».

По сведениям из **Валенсии,** туда прибыл из Марокко **батальон войск иностранного легиона.**

ПАРИЖ, 17 декабря. (ТАСС). По сообщению **агентства Гавас** из Мадрида, бывшие испанские министры, члены консервативной партии **Санчес Герра** (бывш. премьер), **Бермен, Бургос и Маура,** а также бывший министр, член либеральной партии **Мигель Вильянуева** и бывший председатель конгресса (палаты депутатов) **Мельхиадес Альварес** выступили с коллективным заявлением, в котором указывают **на необходимость созыва парламента.**

Как известно, на второй день после военного переворота, произведенного бывшим диктатором Испании Примо де Ривера, а именно 16 сентября 1923 г. был издан королевский декрет о роспуске парламента, который с тех пор больше не созывался. Новый премьер Беренгер обещал провести выборы в парламент, но до сего времени не выполнил своего обещания.

ЗА ЧЕТКОЕ ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЙ XVI ПАРТС'ЕЗДА О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ

ДАЛЬКРАЙКОМ О НЕДООЦЕНКЕ ЗНАЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В УСЛОВИЯХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА.

ХАБАРОВСК, 18 декабря. (Роста). Бюро Далькрайкома в постановлении от 18 декабря считает абсолютно правильной и своевременной тревогу, поднятую «Правдой» в обзоре печати от 10 декабря по поводу имеющейся в ряде звеньев дальневосточной парторганизации недооценки политического значения национального вопроса в условиях Дальнего Востока. Бюро крайкома признает грубой ошибкой незаострение вопроса о борьбе с великодержавным шовинизмом и национализмом в тезисах к XIII годовщине Октября и в материалах для докладчиков к перевыборам делегатских собраний, выпущенных агитмассовым отделом крайкома. Последнему указано на допущенную политическую ошибку и предложено предотвратить возможность повторения подобного в дальнейшем.

Редакции «Тихоокеанской звезды» указано на необходимость усиления разъяснительной работы и пропаганды национальной политики партии на основе решений XVI с'езда. Газета должна мобилизовать широкие массы на борьбу с извращениями и их носителями, выдвигая на первый план задачу широкого вовлечения восточных рабочих в соцстроительство, улучшение их материального положения, бытового обслуживания и т. д.

Культпропу крайкома предложено систематически проверять постановку вопросов национальной политики на страницах печати, преодолевая недооценку и выправляя прошлые ошибки. КрайРКИ поручено расследовать конкретные факты извращений, указанных «Правдой».

ШИРОКИЕ ПЛАНЫ КАРЛИКОВОГО ИМПЕРИАЛИЗМА.

(Письмо из Финляндии).

Празднование «Дня независимости» 6-го декабря в Финляндии в официальной части прошло вяло. Оно ограничилось весьма жидким, даже для финляндских условий, военным парадом, торжественным заседанием в помещении шведского театра с весьма бесцветными речами и балом у президента республики. Весьма характерным является то, что на бал к президенту были приглашены виднейшие главари лапуаского движения—Коссола, Карес и Хертуа с семьями.

Но это все было, так сказать, официальной, вернее «дипломатической» частью празднества. Подлинное лицо «Дня независимости» выявилось на состоявшемся в тот же день вечером торжественном заседании, так называемого Карельского академического общества.

Как известно, под этой вывеской существует махровая фашистская организация, главной целью которой является провоцирование конфликтов с СССР, ведение шпионской и подрывной работы в СССР и подготовка нападения и захвата советской Карелии. В прошлом эта организация имеет уже ряд провокационных нападений и походов на советскую территорию, правда, кончавшихся всегда плачевно для этой банды громил.

Торжественное заседание Карельского академического общества состоялось в актовом зале Старого университета. Участвовало несколько сот членов общества, в том числе много военных.

На заседании присутствовали генерал Маннергейм, премьер Свинхувуд, министры — Коукканен, Виркунен, Эстерман и Туомиваара, а также «лапуаское руководство»—Коссола, священник Карес и Хертуа.

Здесь без стеснения зазвучали речи о предстоящих на границе СССР операциях, об антисоветской войне и ее целях.

Наиболее откровенен был один из лапуаских лидеров—священник Карес, который выступил с «знаменной» речью фашизма.

«Наша задача состоит в том,—заявил он,—чтобы об'единить в одно целое обе части Карелии—по ту и эту сторону границ, также Ленинградскую губернию, дойти вплоть до севера, до Уральских широт, где также имеются наши соплеменники.

Московской москальской власти должен быть положен конец. Нужно добиваться организации международного похода против большевиков. Этот поход должен привести к окончательному разделу варварской страны, подчиненной московскому большевистскому владычеству.

Мы должны собрать всех финнов, где бы они ни находились, призвать их к вооруженной борьбе против москалей.

Сейчас наша задача — углубить развивающееся народное движение, развернуть основную агитацию за организацию захвата Карелии. Для осуществления наших целей нам нужно добиваться, чтобы к власти пришли лучшие представители Финляндии — Маннергейм и Свинхувуд. Парламентаризм — это пережиток. Нам нужна диктатура. Наши враги кричат против похищений (похищений) и переброски через границу. Но этим мы показываем свою силу и впредь будем ее показывать.

Я верю в молодые силы, которые здесь собрались».

Речь расходившегося попа-фашиста была покрыта громом аплодисментов. Аплодировали вместе с его сторонниками-лапуасцами все представители официальной Финляндии, министры и генералитет. Ибо эта речь—политическая программа авантюристических кругов карликового финского империализма, навеянная Парижем, узловым центром подготовляющейся интервенции против СССР.

— НЕН.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ВООРУЖЕНИЯ ФИНЛЯНДСКОГО ФАШИЗМА.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 17 декабря. (ТАСС). Вчера в сейме обсуждался чрезвычайный бюджет военного министерства на будущий год. Проект бюджета предусматривает 75 млн. финских марок (финская марка—около 5 коп.) на чрезвычайные расходы по усилению армии, в том числе: 40 млн.—для сухопутных сил, 10 млн.—для морских сил и 20 млн.—на развитие военной авиации. Защищая бюджет, товарищ военного министра Эстерман указал:

«Кредит испрашивается на организацию обороны в случае войны и составляет часть правительственной программы усиления военных сил, рассчитанной на выполнение в течение пятилетия. Выполнение всей программы обойдется в 700 млн. марок. Эта программа вызвана теми соображениями, что до получения вооруженной помощи Лиги наций в случае войны может пройти несколько месяцев, в течение которых Финляндии необходимо обойтись собственными силами. Отступающая армия не может пользоваться сочувствием отсидов Лиги наций, а государства, входящие в Лигу, навряд ли захотят отвоевывать Финляндию в случае захвата ее противником».

Программа предусматривает создание полевой армии. Эстерман указал, что правительство согласится с предложением комиссии сейма об удлинении срока выполнения программы до 6 лет. Настаивая на принятии программы, премьер Свинхувуд заявил, что в случае отклонения программы правительство не может отвечать за обороноспособность страны, и будет рассматривать отклонение программы, как выражение недоверия правительству.

Заместитель председателя сейма, социал-демократ Ханнила, не возражая по существу вопроса, заявил: «По экономическим соображениям, а также вследствие большого скандала, устроенного высшим командованием, в настоящий момент неудобно осуществить программу, требующую таких средств. Скандал был настолько велик, что суд вынужден был рассматривать его при закрытых дверях».

Военный министр Маннер отказался говорить о деле Валлениуса, поскольку «оно рассматривается судом», но заявил, что слушание дела при закрытых дверях вызвано тем, что «разбирался вопрос о шпионаже». Эта новая версия причины закрытых дверей весьма знаменательна, особенно если вспомнить, что на-днях председатель суда Пальмен публично заявил, что никаких оснований для закрытия дверей не было.

Как известно, принятый на-днях сеймом общий бюджет министерства обороны на будущий год также повышен на 45 млн. марок.

Последние известия.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ НЕ УКЛАДЫВАЮТСЯ В БЮДЖЕТ ПОЛЬШИ.

ВАРШАВА, 18 декабря. (ТАСС). Сейм распущен на короткие праздничные каникулы. Но уже на заседании перед роспуском, несмотря на всю смиренность оппозиции, всплыли во всей своей остроте неприятные для пилсудчиков вопросы. В центре этих вопросов — государственный бюджет.

Докладчик, министр финансов Матушевский, вынужден был заявить, что цифра бюджета слишком высока. Выступавший с серьезной критикой бюджета национал-демократ депутат Рыбарский без труда доказал его нереальность. О нереальности бюджета говорит также правительственный «Курьер Цодзенны». Все понимают, что бюджет надо сократить и что сократить его можно только в отношении военных расходов. Но все точно так же понимают, — и министр Матушевский недвусмысленно это подчеркнул в своей речи, — что бюджет военного министерства неприкосновенен.

25 ДЕКАБРЯ «СЕРП И МОЛОТ» ВЫПОЛНИТ ПРОГРАММУ ОСОБОГО КВАРТАЛА.

Листопрокатный и прессовый цехи уже закончили квартальное задание.

В ночь на 16 декабря краснознаменный листопрокатный цех завода «Серп и молот» закончил программу особого квартала. В 3 часа дня 17 декабря прессовый цех завода выполнил досрочно свою программу.

Слет ударников завода принял вызов листопрокатчиков и прессовиков о досрочном выполнении программы особого квартала к 25 декабря. Партийный комитет создал штурмовые бригады для помощи мартеновскому и прокатному цехам по досрочному выполнению программы.

ДЕМОНСТРАЦИЯ КОММУНИСТОВ В ПОЛЬСКОМ СЕЙМЕ.

ВАРШАВА, 18 декабря. (ТАСС). На заседании сейма, посвященном вопросу о брестских ужасах, выступили все коммунистические депутаты и депутат крестьянской самопомощи Ткачев. Депутаты кричали с мест: «В Польше политических заключенных пытают уже 12 лет!», «Требуем освобождения всех политических заключенных!», «Требуем удовлетворения требований голодающих политзаключенных в тюрьме Павяк!», «Долой фашистскую диктатуру!».

За эту демонстрацию коммунистический депутат тов. Бужинский был записан председателем сейма Сьвиталським в протокол, что повлечет за собой наложение денежного штрафа на т. Бужинского.

МИТИНГИ В ЗАЩИТУ СССР В СОЕД. ШТАТАХ И АНГЛИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 17 декабря. (ТАСС). Во многих городах САСШ состоялись митинги, организованные «союзом друзей СССР» в связи с приговором над вредителями из «Промпартии». На митингах принимались резолюции, призывающие массы к защите СССР и требующие развития торговых отношений, а также признания Советского союза.

ЛОНДОН, 17 декабря. (ТАСС). По всей Англии продолжаются митинги рабочих, на которых принимаются резолюции с выражением солидарности с рабочими и крестьянами СССР и одобрением приговора по делу «Промпартии».

Организованный безработными массовый митинг в Барнслее принял резолюцию, в которой английские рабочие солидаризуются с рабочими СССР в их борьбе против заговоров интервенционистов и решительно осуждают отношение лейбористского правительства к Советскому союзу.

ГЕРМАНСКИЕ МРАКОБЕСЫ В СОЮЗЕ С С.-Д. ОПОЛЧАЮТСЯ ПРОТИВ ИНТЕРНАЦИОНАЛА БЕЗБОЖНИКОВ.

БЕРЛИН, 18 декабря. (Соб. корр.). Партия католического центра решительно добивается запрещения союзов безбожников на территории Германии.

Атака началась с требования председателя фракции центра прусского ландтага Хесса запрещения пребывания в Германии каких бы то ни было организаций Интернационала безбожников. Премьер Пруссии, социал-демократ Браун, проведший ранее конкордат с католической церковью, обещал Хессу выполнить требование. В связи с этим орган центра «Германия» пишет:

«Ту антирелигиозную, антицерковную пропаганду, которая наделала столько бед России, теперь хотят с умноженной энергией распространить в Германии». Народная партия также требует от правительства «мероприятий против перенесения Интернационала безбожников из Москвы в Берлин».

Гартман.

МИЛЛИОННЫЕ КОЛОННЫ ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН ВОВЛЕЧЬ В ПЕРЕВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ СОВЕТОВ.

РАСТУЩУЮ АКТИВНОСТЬ ЖЕНЩИН—НА БОРЬБУ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЛИНИИ ПАРТИИ В СОВЕТАХ, ЗА УСКОРЕНИЕ ТЕМПОВ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ, ЗА СПЛОШНУЮ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ.

ЛУЧШИХ УДАРНИЦ С ПРОИЗВОДСТВА И КОЛХОЗНИЦ—В СОВЕТЫ.

ВОЗГЛАВИТЬ РАСТУЩУЮ АКТИВНОСТЬ.

Одной из важнейших задач текущей перевыборной кампании является мобилизация миллионных масс работниц, колхозниц, бедначек и середнячек-единоличниц и жен рабочих на борьбу за социализм.

Перевыборная кампания сельских советов проходит в обстановке обостреннейшей классовой борьбы. Это обязывает уделить особое внимание работе с женской беднотой, проводя ее через группы бедноты или об'единенные колхозно-беднацкие собрания. По-новому надо ставить работу с крестьянкой, вошедшей в колхоз.

Во время перевыборной кампании советов массовая работа среди крестьянок должна способствовать развертыванию новой волны коллективизации. Необходимо через секции советов поддерживать инициативные группы бедначек и середнячек—единоличниц, желающих организовать колхозы. Важнейшее значение имеют укрепление производственных женских совещаний (опыт Северного Кавказа) и работы агро-зоотуполномоченных.

Большое внимание следует уделить работе среди трудящихся женщин-националок и по вовлечению их в советы. Сведения с мест о ходе перевыборной кампании свидетельствуют о том, что здесь не все благополучно. Возрастающая активность женщин национальных районов не находит со стороны местных организаций должного внимания и руководства.

Основной задачей массовой работы городских советов является мобилизация женщин-работниц и жен рабочих на борьбу за выполнение и перевыполнение промфинплана, за выполнение пятилетки в четыре года, на борьбу со всеми мелкобуржуазными влияниями и оппортунистическими шатаниями, подрывающими разрешение этой задачи. Через секции советов, особенно промышленную, необходимо практически поставить вопрос о повороте советов лицом к производству.

Важнейшим моментом в работе советов является также организация работниц, жен рабочих и делегаток для массового контроля над кооперацией и реорганизацией рабочего питания. Секции совета должны направить творческую инициативу работниц и крестьянок на улучшение их бытовых условий.

Мы имеем ряд фактов, говорящих о том, что как сами работницы, так и жены рабочих проявляют огромнейшую активность. На фабриках ширится волна ударничества, социалистического соревнования. Вырос советский актив из женщин. Однако, до сих пор нет достаточного руководства работой женщин, в особенности членов совета. Надо добиться решительного перелома.

Перевыборная кампания должна дать в своем итоге увеличение процента женщин в советах. Колхозница и ударница с производства должны стать центральными фигурами женского актива в советах. Надо увеличить число женщин—председателей риков и сельсоветов. Более решительно выдвинуть женщин на руководящую советскую работу. Перевыборная кампания должна поднять новые слои трудящихся женщин на борьбу за генеральную линию партии в работе советов.

ШИРЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ АКТИВНОСТЬ.

КИЕВ, 17 декабря. (Наш корр.). В районах Правобережья проходят районные конференции женщин, посвященные перевыборной кампании и роли женщин в советах и колхозном строительстве. Конференции заостряют также внимание на вопросах обороноспособности страны и культурной работы. Богуславская конференция призывает всех женщин района теснее сплотиться вокруг коммунистической партии, организовать массовый прилив в колхозы и активно участвовать в перевыборах. В Коростышеве районная конференция женщин прошла очень активно. Явились все 462 избранных делегатки. Среди них 205 колхозниц, 150 единоличниц, 107 работниц местных фабрик, кустарок, жен рабочих и жен служащих. По каждому вопросу выступало до 20 делегаток. Конференция отметила, что женщины втягиваются в общественную и руководящую работу очень слабо. В районе нет ни одной женщины, которая была бы на руководящей работе. А в селе Продубеевском сельсовет и слушать не хочет об участии женщин в работе.

Конференция об'явила себя ударной в проведении перевыборной кампании и сплошной коллективизации района.

РАСТЕРЯЛИ АКТИВ.

По целому ряду областей наблюдаются факты, говорящие о том, что после районирования уменьшилось на большой процент количество женщин-председателей сельсоветов и предрайисполкомов. В ЦЧО из 6 председателей риков осталась одна т. Белякова—пред. сосновского рика, а в облисполкоме нет даже материалов о причине снятия или ухода остальных. Из семи председателей горсоветов по ЦЧО сняты 3 (в Новохоперске, Острогожске, Козлове), а об остальных в облсткоме сведений также нет. Эти факты говорят о недопустимом отношении к выдвиженцам. На Нижней Волге председатели сельсоветов—женщины остаются без руководства и помощи. С докладами председателей сельсоветов—женщин исполкомы не вызывают. Если вызывают, то [illegible] и отделываются формальными постановлениями.

Мы имеем ряд фактов возмутительного отношения к использованию окончивших курсы советского строительства. Уральский исполком провел курсы членов совета в количестве 150 человек, и нет учета того, как они использованы. Такая же картина и по другим областям. Эти факты сигнализируют нам о том, что партийные организации должны вплотную взяться за выправление работы исполкомов. Закрепление актива, выдвижение лучших ударниц, работниц и колхозниц на руководящую работу являются важнейшей задачей.

С особой остротой эта задача выдвигается сейчас, когда идут выборы в десятки тысяч сельских и городских советов.

Надо решительно исправлять ошибки тех исполкомов, которые не только не сумели сколотить женский актив в советах, но растеряли этот актив.

В. А.

ЖЕНЩИНЫ НА ПЕРЕВЫБОРАХ СОВЕТОВ.

На снимке: читают инструкции по перевыборам советов (Клинский р.).

На выборы—без паранджи.

АЛМА-АТА, 17 декабря. (Наш корр.). Факты говорят о растущей активности женщин в перевыборной кампании, в особенности среди восточных районов Алма-Аты. Высокий процент явки на предвыборные конференции и активность участия в них—показатели роста сознательности. Большинство националок на собрания шли впервые, невзирая на угрозы мужей. На конференции были организованы деткомнаты и устроен спектакль на казакском языке. Две узбечки сорвали паранджу, заявив: «Поняли, где правда». 29 делегаток подали заявление в партию. В своем рапорте к европейским женщинам конференция сообщает, что собрали на оборону 200 рублей и на дирижабль «Правда»—425 руб. Проведен субботник по сбору корнеплодов, открыты ясли, школа, вечерние очаги для детей, женщин, ликвидирующих неграмотность, постановили закрыть мечеть. Сейчас открывается общежитие для женщин-одиночек, клуб Востнацженщин.

Общегородская конференция Алма-Аты выразила солидарность с постановлением ЦИК СССР по делу вредителей. В ответ интервентам конференция в полном составе 500 человек вступила в Осоавиахим и МОПР и обратилась с письмом ко всем женщинам Казакстана с призывом отдать все силы на строительство социализма.

КЛЕВЕНСКИЙ.

Равняйтесь по пушкарцам.

ВОРОНЕЖ, 17 декабря. (Наш корр.). Пушкарский сельсовет, Курского района, обратился ко всем сельсоветам области с вызовом на лучшее проведение перевыборной кампании.

Сам сельсовет сумел добиться коллективизации 83 проц. всех хозяйств, укрепить колхоз и, опираясь на колхозников, выполнить хлебозаготовки на 111 проц., самообложение—на 90 проц., страховку—на 94 проц., мясозаготовки—на 100 проц., птицезаготовки — на 103 проц., сенозаготовки—на 92 проц., силосование—на 100 проц., заготовки картофеля—на 176 проц., зяблевую вспашку—на 81 проц.

Пушкарские колхозники отчитались перед единоличниками, в октябрьскую годовщину провели «день смычки» — совместной пахоты с единоличниками, обеспечив этим новый прилив в колхоз.

Сейчас в сельсовете выделена ударная бригада, которая выезжает в районы ЦЧО, чтобы рассказать, какими методами пушкарский сельсовет, все время работая без единого уполномоченного, сумел добиться таких успехов.

Соревнование Урала и Северного Кавказа.

СВЕРДЛОВСК, 17 декабря. (Наш корр.). Прибыла бригада рабочих Северного Кавказа, соревнующегося с Уралом в проведении отчетно-перевыборной кампании.

Бригада совместно с Уралпрофсоветом и «Уральским рабочим» организует проверку хода перевыборной кампании на крупнейших предприятиях Свердловска и участия в ней профсоюзов.

ПОД ОГНЕМ САМОКРИТИКИ КОЛХОЗНИЦ.

С большим подъемом прошла вторая конференция колхозниц-ударниц Борисовщины (БССР).

По докладу о перевыборах советов и работе Борисовского района высказалось 27 колхозниц-ударниц. Во всех выступлениях красной нитью отражалась классовая непримиримость к кулаку и его подпевалам. Самокритика была развернута невзирая на лица. Выступавшие критиковали сельсоветы (неманицкий, негновический и пересадский) главным образом за слабую работу по коллективизации.

— В этих сельсоветах,—говорили выступавшие ударницы,—сидят кулацкие агенты и проводят их линию, а не линию партии. В этих сельсоветах нет ни одного крестьянина, вступившего в колхоз летом или осенью. Наоборот, несколько человек вышло.

Присутствовавшие на конференции обязались с удесятеренной энергией следить за тем, чтобы в советы не пролезли кулацкие подпевалы.

26 лучших колхозниц-ударниц подали заявления о приеме их в партию, 32 молодых колхозницы подали заявления о приеме их в комсомол.

Конференция организовала подписной лист и внесла на дирижабль «Наш ответ интервентам» 137 р. 52 коп. Организовались ударные инициативные бригады из отдельных делегаций по проведению среди своих колхозников и единоличников подписки на дирижабль. Бригады заключили между собой соцдоговор на лучшее проведение подписки.

Делегатки взяли на себя обязательство: каждая должна вовлечь к весеннему севу в колхозы не меньше 3 индивидуальных хозяйств. С этой целью все организовались в бригады по вербовке.

П. Н.

К УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВОМ ОТ КУХОНЬ И ВАРОК! ВЫБИРАЙТЕ В СОВЕТ ПРОЛЕТАРОК.

ЖЕНЩИНУ-ГОРЯНКУ—В СОВЕТЫ.

(Чечня).

В настоящем составе сельских и аульных советов из 4 тысяч членов советов по области имеется 704 женщины. Из них членов президиумов—210, заместителей председателей—27 и председателей—9.

В облисполкоме известна только цифра—704 депутатки. Сколько из них грамотных, сколько работает в секциях и в каких, какова посещаемость? Этих сведений облисполком не имеет. Никто этой работой не интересуется. Фактически в подавляющем большинстве женщины слабо посещают заседания совета. Основные причины: мужья не пускают их на собрания, совместные с мужчинами; кроме того, играет роль также отсутствие теплой одежды, так как по горскому обычаю женщина и зимой и летом должна ходить только в платье.

Однако в тех районах, где ведется работа среди женщин, активность трудящихся горянок растет.

Женский актив имеется в кооперации, в группах бедноты и др. Все же факты говорят о том, что местные организации недооценивают участие женщин в кампаниях и особенно по выборам в советы.

В Грозном массово-раз'яснительная работа по вовлечению женщин в подготовку и проведение отчетно-перевыборной кампании проведена слабо.

В Заводском районе сорвано 3 женских собрания по отчету горсовета. Первые два не состоялись потому, что их день совпал с днем учебы вечерней женской школы. Третье могло бы состояться, но не явился докладчик. Почти ничего не сделано для организации детских комнат и вечерних яслей, что также сыграло большую роль в причинах слабой посещаемости.

Недооценка местными организациями всей важности участия в отчетно-перевыборной кампании женщин играет наруку классовым врагам и является оппортунистической практикой, по которой необходимо решительно ударить.

АБРАМЕНКО.

СНИЖЕН ПРОЦЕНТ ЖЕНЩИН.

САРАТОВ, 17 декабря. (Наш корр.). Отчетная кампания в большинстве районов края заканчивается. В тех районах, где была проведена тщательная подготовка, отмечается высокая активность избирателей. Во Владимировском районе в отчетные собрания было вовлечено 88 проц. избирателей, женщин—69 проц., колхозников—98 проц. В Алексеевском районе всего 81 проц., колхозников—90 проц., женщин—66 проц.

Наоборот, плохо развернутая массовая работа, в частности среди женщин, дала весьма низкий процент явки на отчетные собрания: в Вязовском районе—28 проц., в Усть-Медведицком—26 проц., в Урюпинском—24 проц. Это является одним из недочетов проведенной кампании. В Черноярском районе явка колхозников составляла всего 42 проц., в Тамалинском—48 проц. Были недочеты и в организации отчетных собраний—срыв собраний из-за неявки докладчиков.

Первые сведения о начавшихся перевыборах советов говорят о более высоком проценте явки на собрания, чем на отчетные: в отдельных советах явка достигала 85—90 проц., средний процент явки, по имеющимся данным, равен 75. Совершенно неудовлетворительна явка женщин. Это отразилось на снижении процента женщин в составе избранных советов. В 63 сельсоветах женщин избрано 20 проц., в Екатериновском, Березовском—только 14 проц., в Преображенском—16 проц., несмотря на директивы краевых органов о доведении процента женщин в советах до 30. По социальному составу первые выборы дают более благоприятную картину. Колхозники в составе новых советов составляют 70 проц.

ГЕККЕР.

Профсоюзы участвуют слабо.

ХАРЬКОВ, 17 декабря. (Наш корр.). В ряде районов Украины еще до сих пор наблюдается недооценка перевыборной кампании, в особенности со стороны отдельных низовых профорганизаций.

По союзу строителей большинство низовых организаций еще не взяло большевистских темпов. По союзу металлистов дело обстоит несколько лучше. По всем металлозаводам организованы добровольные рабочие бригады по проверке работы советов, а на некоторых заводах уже начались первые отчеты депутатов о своей работе.

В то же время на заводе им. К. Либкнехта (Нижнеднепровск) завкомы и цеховые комитеты отнеслись к кампании формально, руководства с их стороны нет, и массовая работа вокруг кампании не развернута.

15-дневник ликвидации производственных прорывов.

ТУЛА, 17 декабря. (Наш корр.). Рабочие тульских предприятий готовятся к заключению договора на социалистическое соревнование по лучшему проведению перевыборов советов с металлистами Ижевска.

Проект договора обсужден на всех предприятиях. Рабочие обязуются провести выборы под знаменем генеральной линии партии, полностью явиться на собрания, дать лучших ударников в советы. Идет дополнительная подписка на заем.

Общее собрание рабочих кузнечной мастерской завода № 1, обсудив вопрос о перевыборах в советы, заявило: «Накануне перевыборов городского совета мы об'являем боевой 15-дневник ликвидации производственных прорывов».

БУДЬ, ПРОЛЕТАРИЙ, НА-ЧЕКУ. В СОВЕТЕ НЕТ МЕСТА КУЛАКУ.

ВЫЯВИТЬ ПОЛНОСТЬЮ ЛИШЕНЦЕВ.

(Ленинградская обл.).

В ряде районов Ленинградской области сельские и районные избиркомы не развернули достаточной работы по выявлению лишенцев. Достаточно указать, что во многих районах количество лишенцев ниже общего количества кулацких хозяйств.

Наряду с этим имеют место случаи лишения избирательных прав середняков и лиц, восстановленных в правах ВЦИК и другими вышестоящими органами, без наличия новых, дополнительных мотивов.

Из Вологовского района сообщают о нелишении избирательных прав индивидуально обложенных и о неправильном лишении прав лиц, ранее восстановленных высшими органами власти. В Пашском районе карпинский сельсовет не внес в списки лишенцев бывшего помещика и предводителя дворянства.

В хотованском сельсовете, Дновского района, в списках лишенцев числилось два кулака, а когда стали проверять по дворам, то было обнаружено 20 семейств торговцев, арендаторов и т. д.

В связи с этими извращениями ленинградский облизбирком категорически предложил тщательно проверить всю работу по составлению списков лишенцев, исправить все допущенные перегибы и добиться полного выявления лишенцев.

Как строится „организованный" капитализм.

(Письмо из Женевы).

Занятая насущными проблемами гигантской социалистической стройки и концентрируя внимание трудящихся СССР на попытках капиталистического окружения совместно с группой заговорщиков-вредителей добиться при помощи интервенции реставрации капиталистического строя в СССР, советская печать не уделила до сих пор внимания недавно закончившейся в Женеве международной экономической конференции. Между тем эта конференция, происходившая с 17 по 28 ноября, представляет несомненный интерес для пролетарской общественности нашего Союза. Нельзя забывать, что вопрос о «советском демпинге», обсуждавшийся за кулисами общего собрания Лиги наций в сентябре этого года, был передан на рассмотрение именно этой конференции.

I.

Участниками 2-й международной экономической конференции (1-я была в Женеве в мае 1927 г.) являлись 26 европейских государств. Кроме того, на ней присутствовало 6 наблюдателей заокеанских стран.

На повестке дня конференции стояли следующие вопросы: 1) дискуссия о судьбе конвенции о таможенном перемирии; 2) обсуждение вопроса о судьбе конвенции, направленной против запрещений ввоза и вывоза; 3) обсуждение предложений Великобритании и присоединившейся к ней Голландии о снижении таможенных тарифов по ряду товарных групп; 4) обсуждение резолюций варшавской «аграрной конференции» и, наконец, 5) французское предложение о создании специального органа экономического арбитража и согласительной процедуры. Необходимо отметить, что пятый пункт не был включен в предварительную повестку дня, по какому случаю французская делегация перешла в наступление, и в результате (об этом ниже) потерпела поражение.

II.

Конвенция о таможенном перемирии была подписана в марте 1930 г. Она была заключена сроком на один год, при чем должна была войти в силу не позже 1 апреля 1930 г. Конвенция устанавливает временную стабилизацию торговых договоров и таможенных тарифов. Она была подписана двумя десятками государств, однако, в момент открытия конференции оказалось, что ратифицировали ее лишь 8 государств, при чем в числе последних не оказалось Франции и Германии. В результате конвенция в силу не вошла, несмотря на то, что до истечения срока ее возможного действия осталось несколько месяцев.

Председатель конференции сделал попытку добиться ясных ответов от представителей государств, которые не ратифицировали до сих пор конвенцию. В ответ на это посыпались заявления, что «конвенция будет ратифицирована, но неизвестно когда», «конвенция внесена на ратификацию, но неизвестно, когда это будет рассмотрено», «конвенция не внесена на ратификацию, так как неизвестно, когда соберется парламент», и т. д. Председатель делает еще одну попытку и ставит вопрос представителям тех государств, которые уже ратифицировали конвенцию, не найдут ли они возможным ввести ее в действие между собой. Представители Бельгии, Латвии, Норвегии и Люксембурга заявили о невозможности ответить на этот вопрос. Зато делегаты Великобритании, Дании, Швеции и Швейцарии категорически заявили, что, принимая во внимание незначительное количество государств, ратифицировавших конвенцию, они отказываются ввести ее в действие. Результаты: конференция постановила продлить срок ратификации до 15 января 1931 г. Таким образом, если бы даже к этому моменту конвенцию ратифицировали все или большинство ее участников, она могла бы просуществовать всего 3 месяца. Однако предположение о ратификации конвенции является чисто теоретическим. Прения на конференции вскрыли со всей отчетливостью полную невозможность в условиях общего кризиса капитализма добиться какой-либо стабилизации таможенных тарифов. Чем больше развивается этот кризис, тем больше национальный капитал ищет спасения в повышении таможенных тарифов и преграждении доступа на свой рынок иностранных товаров. Само собой разумеется, что при этом он, пользуясь таможенной стеной, повышает цены на внутреннем рынке и тем самым уменьшает его покупательную способность. Точно так же очевидно, что повышение таможенных пошлин в любой стране немедленно вызывает соответствующие контрмероприятия со стороны ее контрагентов, мероприятия, которые суживают экспортные возможности данной страны. Сжатие товарообмена, таким образом, расширяется и углубляется, но именно в этом и заключаются неизбежные противоречия экономической политики капитализма в условиях общего кризиса.

III.

Более чем показательной с точки зрения полного бессилия всяких попыток хоть сколько-нибудь смягчить неизбежные последствия развертывающегося кризиса явилась дискуссия по поводу внесенного Великобританией и поддержанного Голландией предложения о понижении тарифов по отд. группам товаров. Это предложение было оформлено делегатом Великобритании Сиднеем Чапманом. Правительство Великобритании предложило конференции рассмотреть ряд товарных групп с целью добиться снижения ввозных таможенных пошлин на эти группы. Каждое государство может назвать те группы, по которым оно готово предоставить подобное снижение. Что касается Великобритании, последняя предлагает начать с рассмотрения двух групп: машин и текстиля. Поясняя далее свою мысль, Сидней Чапман заявил, что речь идет о соглашении если не всех участников конференции, то, во всяком случае, значительного большинства, представляющего собою государства, торгующие с Великобританией.

Говоривший вслед за ним представитель Голландии подчеркнул, что последняя имеет самые низкие в мире таможенные тарифы, не имеет никаких дискриминаций и не применяет никакого оружия для противодействия таможенным тарифам других стран. Он выразил желание, чтобы страны, торгующие с Голландией, рассмотрели возможность уменьшения своих таможенных ставок. Он полагает, что в этом вопросе наиболее практичным является метод заключения двусторонних договоров, однако, не возражает и против договоров многосторонних.

Делегат Франции, уже известный советским читателям, партизан антисоветского экономического блока Эльбель выступил против британско-голландского предложения о понижении тарифов. «Французское правительство,—заявил Эльбель,—считает этот вопрос несозревшим. Он в особенности не созрел в условиях всеобщего экономического кризиса. Во Франции мы наблюдаем уже этот кризис и его опасные симптомы: банковские крахи, аккумуляцию запасов и т. п. Эти признаки нарастают и умножаются. При этих условиях британское предложение является чрезвычайно опасным для Франции, и, если бы французское правительство вступило сейчас в переговоры о понижении тарифов, оно рисковало бы созданием именно той паники, которой оно хочет избежать».

Выступление Эльбеля заслуживает особенного внимания. Делегат Франции официально констатировал наличие общего кризиса капитализма и распространение этого кризиса на Францию.

Резолюция конференции по этому вопросу звучит глубоким пессимизмом с примесью не менее глубокой меланхолии. Она констатирует невозможность заключения коллективных договоров о снижении пошлин, «отмечая в то же время с удовлетворением, что некоторые государства выразили готовность при известных условиях вступить в переговоры с другими государствами» на сей предмет. Каковы будут эти некоторые условия и что выйдет из этих будущих переговоров, женевские алхимики предсказать не берутся. Эта резолюция принята потому, что нельзя окончить обсуждение, хотя бы и бесплодное, какого-либо вопроса, не приняв резолюции. Только в этом и заключается ее смысл.

IV.

Следующим вопросом на конференции была дискуссия по поводу конвенции об отмене запрещений ввоза и вывоза. Конвенция эта была подписана в весьма торжественной обстановке два с половиной года назад на специальной конференции. Пророки и последователи экономического пацифизма Лиги наций придавали этой конвенции значение чуть ли не манифеста, возвещающего наступление новой эры в экономической политике капитализма. Два с лишним десятка государств обязались отменить все запрещения ввоза и вывоза и таким образом способствовать расширению рынков сбыта и оживлению международной торговли. Оставалось конвенцию ратифицировать и ввести ее в действие. Именно этого обстоятельства и не произошло. Годы идут, конвенция об отмене запрещений ввоза и вывоза остается ничего не значущим листом бумаги. Первым государством, формально отказавшимся ее ратифицировать, оказалась Польша. Польша мотивирует свое поведение соответствующим поведением Германии, которая заявила резерв (свободу действий) по отношению к углю. Сама Германия сохраняет этот резерв в силу резерва Великобритании, которая запрещает ввоз красителей. Таким образом была создана непрерывная цепь стопоров, которая свела конвенцию к нулю. Эта цепь является само собою разумеющейся при системе протекционизма, а в особенности в условиях развертывающегося общего кризиса капитализма.

Что сделала конференция в этом вопросе? Изложив печальную судьбу конвенции, председатель конференции Колийн (представитель Голландии) закончил уведомлением, что «правительства, ратифицировавшие конвенцию, смогут от нее отказаться вообще, если нарушения ее (т.-е. запрещение ввоза или вывоза тех или иных товарных групп) останутся в силе до 15 января 1931 г.» Далее он попытался ухватиться за якорь спасения, отысканный им в сообщениях английской печати. Согласно этим сообщениям, правительство Великобритании намерено отменить запрещение ввоза красителей. Может ли делегат Великобритании подтвердить это сообщение? После этого произошла дискуссия, заслуживающая быть воспроизведенной почти дословно.

Представитель Великобритании: Сообщение печати верно; английское правительство заявило в парламенте о намерении отменить закон, воспрещающий ввоз красителей.

Председатель: Однако и японское правительство потребовало для себя свободу действий по отношению к ввозу красящих веществ. Не намерено ли японское правительство, учитывая пример Великобритании, также отменить это запрещение?

Японский наблюдатель: Я не знаю точки зрения моего правительства. Готов его запросить, а оно в свое время даст ответ.

Представитель Германии: Может ли считаться заявление представителя Великобритании окончательным или этот вопрос еще должен обсуждаться в парламенте?

Представитель Великобритании: Все, что я могу сказать,—это то, что заявление в парламенте было сделано от имени правительства. Что касается дискуссии в парламенте и его будущего решения, я не могу дать никаких об'яснений.

Представитель Франции: Если вы (обращаясь к английскому делегату) отмените запрещение ввоза красителей, то одновременно вы сможете поднять пошлины на них до размеров запрещения.

Представитель Великобритании уклоняется от того, чтобы дать какие-либо гарантии.

Конференция, как и следовало ожидать, не сдвинула этот мертвый вопрос с мертвой точки. В принятой резолюции делегатам предлагается рекомендовать своим правительствам вновь пересмотреть отношение к конвенции и своевременно об этом поставить в известность секретариат Лиги наций.

V.

Следующий пункт — французское предложение о мероприятиях, не имеющих отношения к таможенно-тарифным вопросам. В числе этих мероприятий французская делегация предложила пересмотр клаузулы наибольшего благоприятствования, создание специального органа экономического арбитража, обсуждение вопроса о демпинге, косвенном протекционизме и т. д. Основная цель французского предложения заключалась, во-первых, в создании своего рода экономической Лиги наций, притом носящей европейский характер, и, во-вторых, в постановке на конференции вопроса о демпинге, постановке, специально направленной против СССР. Если бы французскому делегату удалось провести резолюцию о создании органа экономического арбитража, это решение могло бы явиться базой для открывающейся 16 января пан-европейской конференции. Именно в этом и заключалась тактика французской делегации. С другой стороны, постановка вопроса о демпинге на международной экономической конференции позволяла Франции еще более зафиксировать свою роль в качестве лидера антисоветского блока. Эта тактика французской делегации успехом не увенчалась. Конференция отказалась обсуждать предложение французского делегата на том основании, что соответствующие правительства не успели изучить вопросы, поставленные французской делегацией. Особенное сопротивление обсуждению французского предложения оказал итальянский делегат де-Микелис, к которому присоединился и германский делегат Поссе. Уже одно упоминание о сопротивлении, оказанном Италией и Германией, говорит о том, что дело заключалось вовсе не в формальном моменте. Ни Италия, ни Германия отнюдь не расположены помогать Франции создавать экономическую базу для ее пан-европейских проектов. С другой стороны, ни Италия, ни Германия не намерены способствовать закреплению за Францией роли лидера антисоветского блока. Таковы те причины, которые способствовали провалу французского предложения (французская делегация вынуждена была взять свою резолюцию обратно) и единогласному принятию всей конференцией предложенной итальянцами расплывчатой резолюции, в которой экономическому комитету Лиги наций предлагается в дальнейшем продолжать изучение этих вопросов.

VI

Последним вопросом было обсуждение резолюции варшавской «аграрной» конференции о преференциальных тарифах для сельскохозяйственных продуктов. С целью обсуждения этой резолюции была учреждена специальная подкомиссия под председательством швейцарского делегата Штуки. Эта подкомиссия заседала без протоколов и без журналистов. Известно однако, что требование преференциальных тарифов встретило уже в подкомиссии решительное сопротивление ряда стран. Впрочем, подкомиссия пришла к единогласному (!) решению. Каково это решение и чего оно стоит, можно судить по резолюции, принятой подкомиссией. Вот она: переговоры между государствами Западной Европы, с одной стороны, и Восточной Европы—с другой, не будут носить общего характера. Это будут двусторонние переговоры на базе возможного соглашения по некоторым специально поименованным сельскохозяйственным продуктам. Высшим количественным пределом, не подлежащим превышению, должен служить ввоз этих продуктов в 1928 и 1929 гг. Эти договоры могут иметь место лишь при условии согласия заморских стран—главных экспортеров хлеба, и в частности Канады, САСШ и Аргентины.

Трудно составить резолюцию, более лицемерную и лживую. В самом деле, о чем она говорит: варшавско-бухарестские аграрии требовали установления системы, в силу которой они могли бы вывозить контингенты сельскохозяйственных продуктов в западно-европейские промышленные страны на условиях особо льготных по сравнению с теми, которые предоставляются сельскохозяйственным продуктам заморских стран. В свою очередь они соглашались предоставить промышленным изделиям зап.-европейских стран особые преимущества на своих рынках. Создавалась таким образом довольно стройная система «организованного» товарообмена между аграрными и промышленными странами Европы. Однако это все оказалось стройным и организованным только на бумаге. Подкомиссия прежде всего отвергла характер коллективности подобных договоров, признав допустимость двусторонних договоров об обмене с.-х. продуктов на промышленные. В признании возможности таких договоров, само собой разумеется, нет ничего нового, ибо никто и до конференции не запрещал отдельным государствам заключать подобные договоры. Весь вопрос заключается в том, осуществимы ли эти договоры. Речь идет о предоставлении хлебным продуктам Восточной Европы преимущественных пошлин по сравнению с американским, канадским и аргентинским хлебом. Нужно быть более чем наивным, чтобы думать о согласии этих стран на потерю их европейских рынков. Это предположение звучит особенно пикантно сейчас, когда заокеанские страны сами страдают не только от общего, но и от с.-х. кризиса. Дабы успокоить их, конференция внесла еще одно ограничение для будущих договоров: сделки не могут превышать количество хлеба, ввезенного в соответствующие страны в 1928 и 1929 гг. Таким образом, кладется количественный предел возможным аппетитам восточно-европейских стран. Но и этого оказалось недостаточным для того, чтобы наблюдатели заокеанских стран, присутствовавшие на этой европейской конференции, успокоились окончательно. Можно не сомневаться в том, что, несмотря на молчаливый характер своих мандатов, они сумели достаточно громко и выразительно выявить свою точку зрения. Это подействовало, и резолюция отметила, что возможные двусторонние договоры о предоставлении предпочтительных пошлин на ввоз злаков из восточно-европейских стран могут быть осуществлены лишь при согласии заокеанских стран. Эта часть резолюции является буквально пощечиной варшавским и бухарестским аграриям, понадеявшимся на покровительство Франции и не рассчитавшим ни своих, ни французских сил.

Варшавско-бухарестские бедные родственники раз'ехались после конференции явно неудовлетворенными. Делегаты Болгарии, Эстонии, Латвии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехо-Словакии поручили болгарскому делегату огласить коллективное заявление. В этом заявлении было сказано, что стабилизация международного обмена сделается невозможной, если не удастся устранить с.-х. кризис. Остальные делегаты молча выслушали это напутственное слово восточных аграриев.

Так «плодотворно» закончилась международная конференция, имевшая целью согласованные экономические мероприятия.

Согласовать удалось лишь решение о том, что не удалось ничего согласовать. Этот результат, конечно, является не случайным для всего комплекса отношений в современном капитализме.

Н. НЕМО.

P. S. Совсем похоронным звоном прозвучало письмо председателя конференции Колийна, адресованное последним ген. секр. Лиги наций после окончания работ. Колийн просит принять его отставку, так как «конференция показала падение интереса к подобным конференциям со стороны их участников».

Действительно, лучше не скажешь!

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ЛЕНИНСКОЕ ЕДИНСТВО СВОИХ РЯДОВ ПАРТИЯ ВЫКОВЫВАЕТ В РЕШИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЕ НА ДВА ФРОНТА.

ОГОНЬ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ САМОКРИТИКИ НАПРАВИТЬ ПРОТИВ ТЕХ, КТО ПЫТАЕТСЯ ПОМЕШАТЬ ПАРТИИ В ЕЕ БОРЬБЕ С ОППОРТУНИЗМОМ.

ОППОРТУНИЗМ В ПОНИМАНИИ ЯЧЕЙКИ «РАБОЧЕГО КРАЯ».

Ячейка редакции ивановской областной газеты «Рабочий край» своеобразно понимает задачи партии в области борьбы с оппортунизмом. По мнению этой ячейки, есть, оказывается, оппортунисты «сознательные», «несознательные», «свои» и «чужие». Об этом ячейка «Рабочего края» сказала ясно в своей резолюции, напечатанной от 28 ноября.

«Несознательные» оппортунисты, оппортунисты на практике, являются [illegible] и своей оппортунистической практикой [illegible] против партии».

А кто же является «сознательным» оппортунистом? Это, оказывается, те, которые «сознательно противопоставили генеральной линии партии свою [illegible] программу ослабления темпов социалистического строительства и свертывания коллективизации»... [illegible] против партии».

Конечно, бывают отдельные случаи, когда люди проводят оппортунизм на практике несознательно. Но вся теория «Рабочего края», делящая оппортунизм на сознательный и бессознательный и подводящая базу под оппортунизм на практике, является оппортунистической и политически вредной.

Эту политически неверную «теорию» коммунисты «Рабочего края» углубили и на страницах газеты, утверждая в одной из своих редакционных статей: «Но если сознательных оппортунистов... надо гнать из партии, то людей, которые несознательно скатились к оппортунизму на практике, можно еще спасти для партии, их заявлениям о признании своих ошибок можно больше верить».

Оказывается, в зависимости от того, к какой из этих рубрик относится данный оппортунист, определяются формы и методы борьбы с ним. Если это «сознательный» оппортунист, то гони его немедленно из партии, его заявлениям верить никак нельзя.

Если же это «несознательный» оппортунист, оппортунист на практике, то его нужно «спасать для партии, его заявлениям можно больше верить».

Прочтя такое «глубокомысленное» раз'яснение, областная парторганизация вероятно должна взять под свою защиту оппортунистов на практике, ведь «они несознательно скатились к оппортунизму», ведь «их заявлениям можно больше верить». Не потому ли в ряде районов Ивановской области исчез из поля зрения кулак, не потому ли в некоторых районах недопустимо медленны темпы коллективизации? Товарищи из «Рабочего края» не поняли в должной мере, что «оппортунизм на практике связывается во многих случаях с прямым «срастанием» отдельных членов партии с кулацкими или близкими к ним элементами, с перерождением отдельных коммунистов... «что оппортунизм на практике имеет еще достаточные корни в мелкобуржуазных условиях страны, в условиях, когда капиталистические элементы используют все способы и приспособления, все средства, чтобы увернуться, обмануть бдительность, пролезть даже в самую маленькую щель. **В этой обстановке особенно велик вред оппортуниста на практике, становящегося агентурой классового врага»** (Ярославский).

Затем ячейка «Рабочего края» делает еще новое откровение в области оппортунизма, заявляя, что «Партколлектив подчеркивает, что опасность правого оппортунизма является **значительной** на данном этапе».

Оказывается, что **правая** опасность является уже не главной, а **значительной** на данном этапе, при чем значительность эта определяется тем, что велико значение право-«левацкого» блока. Оказывается, что опасность правого оппортунизма не в том, что «осуществление линии правых уклонистов, являющихся об'ективно агентурой кулачества, [illegible] и восстановление капитализма в нашей стране» (из резолюции XVI партс'езда), а в том, что [illegible] право-«левацкий» блок [illegible] этап, на котором правая опасность является значительной. [illegible] на страницах «Рабочего края».

Мы не собираемся сейчас делать подробный обзор газеты «Рабочий край» [illegible]

Ячейка ставит своей задачей «не ограничиваться вынесением резолюций о «чужих» оппортунистах» и начинает тщательно выискивать «своих».

Отчетно-перевыборное собрание ячейки «Рабочего края» может служить примером того, как не следует бороться с правым оппортунизмом. Вместо идейной непримиримости к уклонам от генеральной линии партии здесь получила разгул беспринципная, безыдейная «непримиримость» некоторых коммунистов друг к другу.

В ячейке много недочетов: актив ячейки оторван от рабочих, нет большевистской сплоченности между коммунистами, замечаются пренебрежительное отношение к рабселькоровским письмам, отсутствие ударных темпов в работе, невыполнение промфинплана в типографии, недооценка партпросвещения. Но вместо здоровой большевистской критики всех этих недочетов часть товарищей (Лейкенд, Гуревич, Борисов) свернула ячейку на путь «беспринципного политиканства», как правильно квалифицировал их поведение райком.

В результате четырех собраний ячейка не вынесла ни одного делового, практического предложения по улучшению работы. Зато в отношении ряда товарищей приняты были неправильные организационные мероприятия. Так, например, секретаря ячейки за слабую работу бюро (секретарь работает всего два месяца, а отчет бюро был за год) квалифицировали как правого оппортуниста, постановив об'явить ему строгий выговор и снять с работы. Некоторых товарищей, как, например, Лапшина, необоснованно в течение долгого времени обвиняли в оппортунизме, травили, гоняли с сектора на сектор до тех пор, пока тот ушел с работы. Когда же пытались выяснить, в чем оппортунизм Лапшина, то давался невнятный ответ: Лапшин-де не справляется с работой, что он страдает какой-то оппортунистической бездеятельностью.

Характерно, что почти никто из выступавших не говорил об ошибках руководителей газеты, которые не «могли обеспечить большевистских темпов в работе». Наоборот, редакторат сам занял [illegible] наступающих на секретаря [illegible] и отдельных членов бюро.

Самокритика вообще здесь не в почете. Рабочие говорят, что боятся выступать на партийных собраниях, так как их [illegible] одергивают. Выступавшие на отчетно-перевыборном собрании рабочие-[illegible] одергивались окриками: «Мы не нуждаемся в денежных адвокатах». А между тем эти «денежные адвокаты» [illegible] рассказать о том, почему в типографии не выполнен промфинплан, почему поднялась себестоимость, почему из 42 членов ячейки соревнуются только [illegible]. Совершенно правильное замечание одного из товарищей об отрыве руководящих работников редакции от рабочих масс расценивалось как махаевщина и [illegible]. Все это, конечно, вело к зажиму самокритики, к нездоровому делению ячейки на производственников и редакционных работников.

Бюро ивановского горрайкома отменило решение общего собрания ячейки и перевыборы, решительно осудив поведение тт. Лейкенда, Гуревича и Борисова, как беспринципное и приведшее к развалу ячейку.

Но и на последнем собрании ячейки, где были уже зачитаны выводы райкома, некоторые товарищи не поняли своих ошибок, не сумели извлечь для себя политических уроков. Тов. Лейкенд на этом собрании хранил гробовое молчание, в то время как на прошлых собраниях он проявлял безудержную активность, являясь инициатором явно неправильных предложений. Остальные товарищи, осужденные райкомом, вместо признания ошибок пытались говорить о том, что на прошлом собрании были допущены «некоторое перехлестывание», «нервозность», что это не что иное как «ребячество», что «перешел меру об'ективного» и т. д.

Областная газета «Рабочий край» вообще очень не любит признаваться в своих ошибках. На самой последней странице, между об'явлениями, можно встретить скромно притаившуюся «поправку». С трудом найдя такую «поправку», вы из нее все-таки не поймете, в чем же сущность той или иной ошибки, допущенной в статье. Так, например, в одной из таких поправок мы читаем: «вследствие некоторых неверных формулировок в статье «Никакого примиренчества к оппортунизму», из нее могут быть сделаны неверные выводы». Каких формулировок? Какие выводы? Это должен разрешить сам недоумевающий читатель. Или, например: «Последний абзац статьи в имеющейся формулировке является неправильным».

Ячейка «Рабочего края» должна признать свои ошибки, добиться идейной сплоченности и повышения идейного уровня своих членов.

Вполне понятно, если ячейка не сумеет подняться до уровня понимания общепартийных задач в области борьбы на два фронта, то и газета «Рабочий край» не сумеет стать действительным пропагандистом и организатором масс в борьбе за генеральную линию партии.

Нужно помнить, что «задачи дальнейшего улучшения печати и повышения ее роли в развертывании социалистического наступления **требуют от редакторов и всего состава редакционных работников подлинно-большевистской выдержанности»** (из постановления ЦК от 11 ноября).

Е. Ш.

КАК НЕ НАДО БОРОТЬСЯ С ОППОРТУНИЗМОМ.

На примере коллектива «Поволжской правды»—коллектива краевой руководящей газеты Нижней Волги,—можно иллюстрировать, как не надо бороться с оппортунизмом, как не надо бороться с примиренчеством.

В истории коллектива «Поволжской правды» много вывихов. Как известно, в газете без всякого примечания редакции были напечатаны «левацкие» статьи тов. Крылова, там же были опубликованы статьи Черного, содержащие в себе ряд ошибочных положений полутроцкистского характера, которые до вмешательства «Правды» остались недезавуированными.

В последний раз роль пробного камня для проверки стойкости коллектива «Поволжской правды» сыграла вылазка заведующего экономическим отделом Лешукова. Лешуков с видом новоявленного пророка доказывал, что «несмотря на коллективизацию, в нашем (Нижневолжском) крае имеется больше условий для реставрации капитализма, нежели для социализма», что «идет капиталистическое накопление верхушки деревни, связанной с рынком, наживающейся на разрыве заготовительных и рыночных цен», что необходимо повысить налоги на все крестьянство и т. д. И будучи не только «современником» право-«левацкого» блока, но и его последователем, Лешуков после троцкистских напыщенных фраз для «полноты картины» переходит на «смежные» позиции и заявляет: «Я не могу поверить, чтобы бывшие лидеры правого уклона, почти всю свою жизнь отдавшие революции, теперь вот стали препятствием на пути к социализму».

И вот, казалось бы, партийцы из «Поволжской правды», которые призваны вести непримиримую борьбу с оппортунизмом, тут же разоблачат двурушническую политику Лешукова и дадут дружный отпор оппортунисту.

Но это не совершилось. Руководители коллектива «Поволжской правды» отказываются обсудить выступление Лешукова.

Лишь настойчивость практикантов-[illegible] и вмешательство крайкома направляют дело в правильное партийное русло, и Лешуков исключается из партии. Лишь только после того, как тов. Шеболдаев в своем докладе на общегородском партактиве отмечает болезненное явление в ячейке крайиздата, куда входит партколлектив «П. П.», делу Лешукова придается должное значение.

Однако разгоревшаяся борьба вокруг этого дела еще не кончилась, и не менее поучительно поведение большинства коллектива как «Поволжской правды», так и крайиздата в целом.

«Когда ставится вопрос об исключении Лешукова из партии, Лешуков находит себе ярых защитников в лице Дермичева (зав. [illegible]), Антонова (зав. массовым отд.), Хазановича (директора типографии) и Булыжника (зав. раб. отделом «ПП»). Последний, ратующий за то, чтоб оставить Лешукова в партии, патетически восклицает: «Товарищи, сегодня вы исключите Лешукова, завтра меня, послезавтра третьего и т. д., кто же тогда останется в партии?».

И что же предпринимает ячейка по отношению к этим упорным примиренцам и авторам оппортунистических заявлений? Всего-навсего ячейкой в отношении упорных примиренцев тт. Булыжника, Антонова и Хазановича принято решение: первым двум (Булыжнику, Антонову) об'явить выговор, Хазановича вывести из состава бюро, а тов. Антонова—из кандидатов в члены бюро.

И только? А где остались Дермичев, Кузьмич, и почему первым двум только выговор? Где непримиримая борьба с уклонами и примиренчеством к ним?

Редакционная статья в «Поволжской правде» о Кузьмиче стыдливо пишет: «Партсобрание в своем постановлении отметило, что тов. Кузьмич... дал развернутую большевистскую критику той части своего выступления на общем собрании от 5 ноября, которое давало повод считать его выступление как примиренческое отношение к оппортунистическому выступлению Лешукова».

Кузьмич не только примиренчески был настроен по отношению к позиции Лешукова, но и руководил примиренческим настроением коллектива, что еще больше углубляет ошибку Кузьмича. Хорошо, если Кузьмич по-большевистски признал свои ошибки, но это не значит, что нужно покрывать факты и замазывать политические ошибки, свести на-нет принципиальную борьбу за линию партии. Это тем более вредно, что Кузьмич не первый раз проявляет примиренчество.

Или о Дермичеве. Во время борьбы с троцкизмом он выступал примиренчески на крупном собрании в Тифлисе. При обсуждении статей Шацкина и Стэна он придерживался примиренческих позиций.

Солидаризируясь с выводами комиссии крайкома (о них ниже), ячейка дает странные об'яснения всему происшедшему.

Вместо того, чтобы вскрывать классовую подоплеку этого безобразного поведения целого ряда руководящих работников «Поволжской правды»[1], вместо того, чтобы помочь партии разоблачить мелкобуржуазную природу героев право-«левого» уклона и их последователей, партсобрание чуть ли не основную причину случившегося в ячейке крайиздата находит в низком теоретическом уровне членов ячейки.

Наконец, о работе комиссии бюро крайкома. Комиссия вынесла в основном правильное большевистское постановление о состоянии ячейки крайиздата и о составе работников «Пов. правды».

Но это большевистское решение, к сожалению, нельзя считать полным (большинство недостатков в постановлении комиссии падает на членов ячейки, которые не помогли комиссии разобраться до конца в партийной сущности примиренцев).

В постановлении комиссии, во-первых, отсутствует квалификация позиции Дермичева, классического примиренца. Во-вторых, ни слова не сказано о Кузьмиче, хотя бы в духе того, что он допустил такие-то ошибки и признал их. В третьих, непонятно, почему так робко говорится, что необходим «перевод с работы в «Пов. правде» на другую работу тт. Булыжника и Антонова, когда **они должны быть сняты за грубые политические ошибки.**

Ко всему сказанному нужно прибавить и то, что «Пов. правда» ни словом не обмолвилась на своих страницах о проявлении оппортунизма в ячейке крайиздата до опубликования постановления комиссии бюро крайкома от 5 октября до 29 октября. И после опубликования решений комиссии крайкома «Пов. правда» считает, по-видимому, лишним вернуться к этой теме.

А ведь Лешуков не первый раз выявляет свое мелкобуржуазное нутро. По словам тех же старых членов ячейки, Лешуков и раньше был исключен из партии за невыдержанность, за переписку и связь с врагами революции и вместе с Дермичевым примиренчески отнесся к статьям Шацкина и Стэна. (Лешуков фактически разделял лозунг «подвергай все сомнению», Лешуков заявлял не раз, что и «Ленин для нас не авторитет»). У Лешукова есть ряд статей, где оппортунизм бьет ключом.

Почему бы «Пов. правде» не разоблачать на своих страницах «существо» этого оппортуниста?

Вывод напрашивается сам по себе. Так бороться за линию партии нельзя. Нужно осуществить постановление комиссии крайкома и очистить редакцию «Поволжской правды» от чуждых и политически невыдержанных людей. Нужно пополнить выводы комиссии пунктами о Дермичеве и Кузьмиче. Еще раз проверить позицию автора антипартийных заявлений—Булыжника. Надо высоко держать знамя принципиальной борьбы с оппортунизмом, «невзирая на лица».

Необходимо последовательно разоблачать на страницах краевой печати (Н. Волги) позиции оппортунистов и примиренцев ячейки крайиздата и сделать соответствующие выводы. Необходимо немедленно принять практические меры по укреплению редакции газеты выдержанными партийными, пролетарскими кадрами.

К—Ц.

[1] Мы здесь абсолютно не имеем в виду тов. В. Ольхового, только что назначенного редактором «П. П.».

СОВЕТЫ НАПОРОМ КОЛХОЗНЫХ МАСС ЛИКВИДИРУЮТ КУЛАКА КАК КЛАСС.

ОБЗОР ГЕРМАНСКОЙ ЗАВОДСКОЙ ПЕЧАТИ

„Защищая Советский союз, мы защищаем самих себя".

Этот заголовок одной из берлинских заводских газет довольно ярко отражает характер той большой кампании в защиту СССР, которую ведет фабрично-заводская печать Германии.

Характер этой кампании в значительной степени сводится к тому, чтобы показать германскому рабочему, насколько судьба рабочих масс капиталистических стран, и в частности Германии, связана с судьбой Советского союза.

Процесс «Промпартии», естественно, привлек внимание германских заводских газет. На ряде фабрик и заводов были выпущены специальные номера, посвященные урокам этого процесса.

Перед нами такой специальный номер газеты «Дер Веддинг-Пролет»; три страницы этого номера посвящены процессу «Промпартии».

С первой же страницы газета правильно ориентирует своего читателя относительно смысла и значения процесса.

«На скамье подсудимых,—пишет газета,—**сели не только русские профессора, инженеры и техники-вредители, но и Пуанкаре и весь воинствующий империализм».**

Останавливаясь на уроках процесса, газета говорит, что теперь, когда уже всем стали ясны преступные планы поджигателей новой бойни, даже самые отсталые рабочие понимают всю реальность угрозы новой войны против СССР.

Газета разоблачает махинации социал-фашистов и фашистов, пытающихся превратить Германию в плацдарм будущих военных действий против Советского союза.

«Все черные силы капиталистической Европы,— все генералы, попы, социал-фашистские чиновники, фашисты и так называемые демократы,— об'единяются для борьбы против рабочего класса, готовятся к империалистической войне против отечества рабочих всего мира».

Газета указывает рабочим, что успехи социалистического строительства в СССР и дальнейшее углубление экономического кризиса в капиталистических странах приводят в бешенство буржуазию. Накануне процесса газета пишет:

«Те самые журналисты, которые радостно приветствовали зверские расстрелы рабочих в рабочих кварталах и дворах нашего района, которые мимоходом, даже без краски стыда на лице, сообщают об уничтожении целых деревень в Индии, о зверских расправах над трудящимися Китая, теперь, когда дело идет о контрреволюционерах, конечно, сразу обнаружат у себя «человеческое сердце».

Но зато мы стали тверды, мы закалились под ударами резиновых палок и выстрелов Цергибеля, Зеверинга и др. Мы знаем, что нам нечего ждать пощады от зверского террора реакции, и мы призываем рабочих СССР сурово расправиться с врагами социалистического строительства и нашего общего отечества—Советского союза».

В газете помещено извещение о созыве большого собрания протеста против попыток международных империалистов сорвать социалистическое строительство при помощи своих агентов-вредителей. (Отчет об этом собрании был помещен в «Правде»). Мы упоминаем об этом извещении, чтобы показать, что заводские газеты в Германии не ограничились одним только освещением процесса на своих страницах; они принимали также деятельное участие в организации массовых собраний протеста и т. п.

Надо отметить, что фабрично-заводская печать в Германии, как и в других странах, вообще уделяет немало внимания и места мобилизации масс на защиту Советского союза. Вопрос о защите Советского союза заводские газеты все время включают в программу повседневной борьбы рабочего класса за свое освобождение. В этом большая заслуга зарубежной заводской печати.

Мы просмотрели около 4 десятков комплектов (правда, неполных) заводских газет Германии за 1930 г. и почти в каждой из них видим заметки, посвященные СССР.

Все меньше и меньше встречается общих рассуждений о преимуществах советского строя перед капиталистическим. Газеты научились показывать эти преимущества на фактах, имеющих непосредственное отношение к рабочим данного предприятия, которое они обслуживают, и этим самым мобилизовать массы на защиту СССР.

Так, например, заводская газета **«Рунд ум ден Альтенбергер Платц»** выпустила целую страницу под заголовком: **«Вот чего можно достичь, когда рабочий держит власть в своих руках».** В этой странице газета проводит яркую параллель между капиталистическим и социалистическим строем, публикуя данные о положении на крупнейших германских предприятиях—Всеобщей компании электричества («АЭГ»), электрических предприятий Сименса и московского Электрозавода.

«На берлинском предприятии «АЭГ», —пишет газета,—
на 1 января 1929 г. было 40 тыс. чел.
» 1 января 1930 » » 36 » »
» 1 апреля 1930 » » 33 » »
Через три года — ??????? ???

На берлинском предприятии Сименса число рабочих с начала года уменьшилось на одну треть.

Как это назвать?—спрашивает газета и тут же отвечает: **«ЭТО НАЗЫВАЕТСЯ УПАДКОМ КАПИТАЛИЗМА, ПОСЛЕДСТВИЕМ ГРАБИТЕЛЬСКОГО ПЛАНА ЮНГА».**

МОСКОВСКИЙ ЭЛЕКТРОЗАВОД.
Три года назад . . . 3.000 рабочих.
На август 1930 г. . . 9.000 »
К концу пятилетки . . 30.000 »

А ВОТ ЭТО НАЗЫВАЕТСЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ, ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРОЙ!

ВЫВОД: СПАСЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА—В КОММУНИЗМЕ».

Заводская газета **«Дер Роте Ваген»** в таком же порядке и также образно оттеняет преимущества социалистического строя перед капиталистическим на странице, озаглавленной **«Или—или».** Газета затрагивает чрезвычайно больной для германского рабочего вопрос о **безработице.** В колонке, **слева** озаглавленной «В Советском союзе», газета приводит данные о безработице в СССР и тут же в колонке **справа,** озаглавленной «Германия», приводит сравнительные данные о состоянии безработицы в Германии.

«Июнь 1929 г.—1.800.000 безработных в СССР.

1.363.000 безработных в Германии.

Июнь 1930 г.—900.000 безработных в СССР.

2.696.000 безработных в Германии.

Конец 1930 г.—ни одного безработного в СССР».

«По данным буржуазных экономистов (преуменьшенным), число безработных в Германии достигнет зимой 1930—31 г. 4.000.000. В 1932 г. в СССР, по первоначальным вариантам пятилетки, будет вовлечено в производство 4.400.000 рабочих. В 1932 г. в Германии ???...

Советский союз—единственная в мире страна,—заканчивает газета,—**которая не знает экономического кризиса.**

Вот так, ярко, без фразерства, показом фактов, сплачивает заводская печать Германии рабочих вокруг СССР.

Заводская газета **«Дер Роте Гаммер»** посвящает этому же вопросу целую страницу. И здесь материал размещен в две колонки. Одна колонка озаглавлена: **«Там, где царит капитал»,** вторая: **«Там, где власть находится в руках рабочих».** В первой колонке приводятся данные известного германского статистика Кучинского о катастрофическом падении покупательской способности германского рабочего.

В противовес этому газета во второй колонке приводит данные о повышении жизненного уровня рабочего в СССР.

Итоги этому сравнительному материалу газета подводит следующими словами:

«ТАКОВЫ ФАКТЫ! В ГЕРМАНИИ ПЛАН ЮНГА ПРИНОСИТ РАБОЧЕМУ КЛАССУ ВСЕ РАСТУЩУЮ НИЩЕТУ. В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН УВЕЛИЧИВАЕТ БЛАГОСОСТОЯНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА».

Выводы газета предоставляет сделать самим рабочим.

Мы могли бы значительно увеличить количество подобного рода примеров. Многие страницы германской фабрично-заводской печати посвящены вопросам социалистического строительства в СССР, письмам рабочих Советского союза, в которых они подтверждают успехи пятилетнего плана, призывают германских рабочих на защиту СССР и т. д.

Нельзя, однако, сказать, что низовая печать Германии всегда во-время и исчерпывающе информирует рабочих Германии об успехах социалистического строительства в СССР, что она в достаточной степени ведет борьбу с клеветой, какую распространяет про СССР буржуазная и социал-фашистская печать. Но ответственность за эти недочеты в работе заводской рабочей печати капиталистических стран несут в значительной степени низовая печать и рабселькоры Советского союза, которые до сего времени почти ничего не делают для того, чтобы установить повседневную тесную связь с зарубежной заводской печатью и рабселькорами. Между тем полностью использовать такое мощное орудие мобилизации рабочих масс капиталистических стран на защиту Советского союза, как зарубежная заводская печать, мы сумеем только в том случае, если обеспечим этой печати постоянное сотрудничество наших низовых рабселькоровских организаций.

Возьмем хотя бы тот же **Электрозавод,** которому уделяет столько внимания германская заводская печать. Что сделала печатная газета этого завода для того, чтобы помочь зарубежным товарищам еще больше использовать достижения и успехи своего предприятия для пропаганды ленинских идей среди рабочих капиталистических стран, для мобилизации их на защиту СССР? Очень мало.

Многие печатные и стенные газеты наших заводов и фабрик до сего времени ничего не сделали для того, чтобы заполнить тот пробел в их работе по международной связи, который был уже отмечен на страницах «Правды» в обзоре **«Развернем работу по интернациональному воспитанию масс»** («Правда» № 307).

Уроки процесса «Промпартии», на котором так ярко и отчетливо были вскрыты преступные вожделения международных империалистов, требуют особого внимания к вопросам **международной связи.**

Рамзин и К° сами в своих показаниях неоднократно подчеркивали, что в числе причин постоянных отсрочек сроков интервенции являлись под'ем революционного движения за рубежом, растущая готовность рабочих капиталистических стран всеми мерами и силами защищать Советский союз, страх империалистов перед растущей международной солидарностью пролетариата.

Вопрос об укреплении этой солидарности путем расширения связей рабочих СССР с рабочими капиталистических стран должен быть поэтому еще раз со всей остротой поставлен перед нашими низовыми организациями и низовой печатью.

О политике и войне.

Задача всех буржуазных военведов, дипломатов, политиков — **доказать:** война наступает **стихийно,** неожиданно, [сл]учайно, врываясь на манер вулкана, [де]йствия которого никак нельзя предва[...]

[illegible] в своей книге **«Америка завоевывает Британию»,** дает картину обывательской психики, **врасплох настигнутой войной.** Все идет тихо, спокойно. Молодежь занимается спортом по испытанной системе Мюллера, — и вдруг... война!

Сотни поэм и политических трактатов, официальных речей и проникновенных мемуаров посвящены задаче внедрить в сознание масс, что война наступает именно так, и что она начинается вопреки всей предшествующей ей мирной политике.

Задача мирового большевизма уяснить самому отсталому пролетарию истинную природу империалистических войн. И тут величайшей обязанностью всех секций Коммунистического интернационала сделать широким достоянием миллионов взгляды Ленина о войне.

Военными вопросами Ленин, равно как и Маркс и Энгельс, занимался усердно и кропотливо. В его работах мы находим и трактовку общего вопроса об отношении марксизма к проблемам войны (тут пришлось «восстанавливать» взгляды Маркса из-под оппортунистических наслоений II интернационала) и отдельно—о характере национально освободительных войн в отличие от войн империалистических и об особенностях революционно-классовой, гражданской войны.

Эти высказывания Ленина помогают глубже уяснить себе характер и значение всех тех материалов подготовки к новой войне со стороны империалистов, которые развернулись перед глазами трудящихся всего мира на только что закончившемся процессе «Промпартии». Эти высказывания Ленина — великолепный комментарий к нынешней политике империалистов, и в частности французских.

* * *

В «рождении войны» нет ничего стихийного, неожиданного, случайного. В политической истории народов нужно искать ключ к расшифровке так называемой «загадки войны»[1].

«Война, — писал Ленин, — есть продолжение политики иными (именно насильственными) средствами». Это знаменитое изречение принадлежит одному из самых глубоких писателей по военным вопросам—Клаузевицу. Марксисты справедливо считали это положение теоретической основой взглядов на значение каждой данной войны. Маркс и Энгельс всегда именно с этой точки зрения смотрели на различные войны».

[1] Ленин, т. XII, стр. 97, «Социализм и война».

Между государственной политикой в мирное время и в период войны нет водораздела, — первая естественно и неизбежно переходит во вторую. Мирная политика Пуанкаре есть его военная политика, ибо подготовка к войне — и техническая и идеологическая, — есть составной элемент этой «мирной политики». Вот почему война против СССР есть продолжение той же антисоветской политики, которая присуща империализму и в мирное время.

В капиталистических странах нет подлинной политики мира. Есть одна политика — капиталистическая, вызывающая необходимость на определенном этапе прибегнуть к средствам, именуемым войной. Это вытекает из самой структуры капиталистического общества, ибо

«при капитализме невозможны иные средства восстановления времени от времени нарушенного равновесия, как кризисы в промышленности — **войны в политике»** (Ленин, т. XIII, стр. 132, «О лозунге Соед. Штатов Европы» — курсив наш).

И Ленин разделывается отточенным клинком диалектика с буржуазными пустячками о войне, как о некоей надгосударственной и надклассовой силой, выступающей наружу, по выражению Людендорфа, «с ошеломляющей неожиданностью и стихийностью». Ленин не устает разоблачать эту мнимую легенду «о рождении войны».

«Война не случайность, не «грех», как думают христианские попы (проповедующие патриотизм, гуманность и мир не хуже оппортунистов), а неизбежная ступень капитализма, столь же законная форма капиталистической жизни, как и мир». (Ленин, т. XIII, стр. 6, «Положение и задачи социалистическ. интерн.»).

Так писал Ленин в дни войны, в атмосфере смрадного патриотического угара. И это же самое он повторяет вскоре после прибытия в Россию на первом с'езде советов, прерываемый возгласами меньшевиков и эсеров, — этих подленьких пособников империалистических войн. «Класс, — говорил на этом с'езде т. Ленин, — который господствует, определяет политику и в войне. Война насквозь есть политика, продолжение осуществления этими классами тех же целей другим путем». (Ленин, т. XIV, ч. 1).

Буржуазия делает все, чтобы скрыть эту истинную политическую подоплеку войны. Декламация слащавых пацифистов, заверения продажных социал-демократов, яд ежедневных газет и сотен тысяч книжек, — все это предназначено для того, чтобы скрыть от народа правду о природе войны.

И Ленин пишет на полях «посмертных трудов генерала Карла фон Клаузевица»: **«ОЧЕНЬ МЕТКО О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДУШЕ, СУТИ, СОДЕРЖАНИИ ВОЙНЫ И «НАРОДНОЙ ВНЕШНОСТИ».** (XII лен. сборник, стр. 399).

Мы имеем огромное количество фактов того, как подготовка империалистического похода против СССР прикрывалась фальшивой, насквозь дырявой вывеской о народном (!!) характере этого похода.

К этой «народной вывеске» империалисты принуждены прибегать во всех случаях. Мы знаем, что укрепление французской армии совсем недавно рекламировалось, как реализация идей Жореса о милиции! После этого германские империалисты могут в один прекрасный день об'явить идеи интервенции «заветом Карла Либкнехта»!

И для наших дней сохраняют всю свою актуальность советы Ленина: вскрывая перед глазами рабочих всего мира «политическую суть» капиталистической войны, срывать с нее обманные, маскарадные одежды «народной внешности». Вот почему Ленин, напутствуя делегатов на Гаагскую конференцию, указывает, что главная наша задача, — это «разбивать те софизмы, которыми буржуазная пресса оперирует, прикрывая истинные цели войны».

Правда, время от времени сами империалисты пробалтываются о служебном назначении всех этих софизмов.

Но каким смрадным цинизмом веет от этих редких минут откровения! Французский публицист **Демарсиаль,** перо и карман которого получили свое боевое крещение в... клеветнической кампании против капитана Дрейфуса, пишет в своей книге **«Война 1914 года — мобилизация сознаний»,** что правительство, желающее войны, находится по отношению к своему народу в такой же положении, в каком бывает пикадор, стремящийся направить свою лошадь на бой с быком. Сама по себе лошадь не пошла бы на быка, а потому пикадор завязывает ей глаза и вонзает в бок шпоры. Точно так же и народ: сам по себе он никогда бы не пошел на бойню, — и вот правительство набрасывает повязку на его глаза и пускает в ход весь свой аппарат для того, чтобы внушить ему, что эта война ведется в его собственных интересах.

Так откровенно говорит идеологический сподручный Пуанкаре — антисемит из гуманистов, мосье Демарсиаль.

Мы не знаем, получили ли широкое распространение на Западе эти ценнейшие откровения Демарсиаля. Но зато мы знаем хорошо, что тонкая механика империалистических пикадоров хорошо изучена миллионами на опыте последней войны. Раз'едающий антимилитаристический скепсис ставшего столь популярным в послевоенной Европе героя Гашека **«бравого солдата Швейка»,** характерен для многих и многих из поколения, пережившего последнюю войну.

Для многих — но не для всех. К тому же подрастает молодежь, не знавшая этой войны, молодежь, на которую делают главную ставку поджигатели новой войны (Ллойд-Джордж прямо говорит **в своей книге «Европейский хаос»,** что с войной нужно обождать, покуда подрастет новое поколение... Это было написано 10 лет назад).

Вот почему ни в какой степени не снимается величайшая задача, указанная Лениным: разбивать буржуазные софизмы о войне, вооружая массы — **И В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ МОЛОДЕЖЬ** — правильным представлением о природе войны.

Если политика рождает войну, то это влияние политики не прекращается и во время войны. Больше того,

«Характер политической цели» имеет решающее влияние на ведение войны» (Ленин, XII лен. сборник, стр. 429).

Элементы смелости и риска, заключенные в наполеоновской стратегии, в отличие от стратегии Фридриха Великого были обусловлены рядом политических обстоятельств. Взять хотя бы то политическое обстоятельство, что «Наполеоновская армия при поражении на фронтах находила неиссякаемый источник комплектования внутри страны» (**М. Н. Тухачевский.** Предисловие к IV тому Ганс Дельбрюка: «История военного искусства в рамках политической истории», стр. XXIV). А это было результатом «политической цели», которую ставила себе армия, созданная в результате Великой французской революции.

И Ленин не уставал в течение всей своей политической деятельности раз'яснять характер политической цели каждой данной конкретной войны. Вот почему, следуя указаниям Ленина, мы делаем все возможное для того, чтобы сделать достоянием широчайших масс истинные политические цели подготавливающейся интервенции, как они открыто подтверждены перед всем миром Рамзиным и Ко.

Вот почему борьба за правильную партийную политику, борьба за четкую политическую цель во всей работе есть борьба за сплошную обороноспособность нашей страны. Победа пролетариата над империализмом возможна лишь в том случае, если «характер политической цели», о которой говорит Ленин в своих примечаниях к книге Клаузевица, будет отвечать требованиям трудящихся масс. **Программы правых и «левых» оппортунистов, формулируя иную политическую цель, являются программами пораженческими**[2].

[2] Мы превосходно знаем, что логика **фракционной борьбы такова,** что носители ее не остановятся перед борьбой с партией и в период войны, явно **смыкаясь тем самым с интервентами.** Об этом самом открыто заявил письмом в ЦКК от 22 июля 1927 г. Л. Троцкий, выдвинув от имени троцкистско-зиновьевского блока знаменитый **«тезис о Клемансо»,** в котором он заявил, что фракционная борьба во время войны не только не прекращается, но лишь усиливается. **Тов. Сталин на августовском** пленуме 1927 г. ЦК и ЦКК говорил об этом тезисе Клемансо:

«Оказывается, что, когда враг подойдет на расстояние 80 верст от Кремля, этот опереточный Клемансо (речь идет о Троцком и К°) будет заниматься не тем, чтобы оборонять СССР, а свержением нынешнего большинства партии». **(И. Сталин, «Об оппозиции», статьи и речи; стр. 676).**

Поведение троцкистов, а также правых во время конфликта на К.-В. ж. д. показало, что и правые и «левые» в своей борьбе против партии не останавливаются даже перед распространением подленькой лжи о «красном империализме». Вот почему безусловной политической ошибкой является то, что тов. **Г. Зиновьев** в своей недавно выпущенной книге **«Учение Маркса и Ленина о войне»** (ГИЗ, 1930 г.) книге, где имеется специальная глава: «Пролетариат у власти и проблема войны» (стр. 216—226), **ни одним словом не обмолвился об об'ективно-пораженческой тактике и правых, и «левых» по отношению к той войне, которую ведут пролетариат и его партия.** Ни слова нет также в книге т. Зиновьева об об'ективной роли всяческой фракционности в отношении проблем войны и интервенции, позиции троцкистско-зиновьевского блока и т. д., и т. п. **Из всей книги т. Зиновьева выпал ленинский тезис о правильной партийной политике, как решающей предпосылке успешной войны и подготовки к ней.** Мы не касаемся здесь многих других пробелов указанной книги [(так, самое возникновение войны т. Зиновьев определяет с вегетарианской беззубостью, совсем в духе **Жан-Жака Руссо:** «Война,—глубокомысленно замечает тов. Зиновьев,—наступает лишь тогда, когда друг против друга борются два коллектива. Войны в этом смысле слова (если не считать муравьев) бывают только у людей» (Г. Зиновьев, «Учение Маркса и Ленина о войне», стр. 40). Ленинской заостренности о связи политики с войной в книге т. Зиновьева нет)], подчеркнем здесь необходимость борьбы со всяческими попытками выхолащивать из учения Ленина о войне все то, что касается роли правильной политики, фракционности и пр., а также **определенную Лениным взаимозависимость между политикой и войной, как исходный пункт в об'яснении всякой, в том числе и империалистической, войны.**

И без решительной, беспощадной борьбы и с правыми и с «левыми» невозможна победоносная защита СССР и победа пролетарской революции.

Мы видим, таким образом, что вопросы политики имеют решающее влияние на характер, на ведение и на исход войны не только в странах буржуазных, но и в стране, где у власти стоит пролетариат. И свои замечания о связи политики с войной, замечания, представляющие собой глубокий «баланс исторического опыта», Ленин резюмирует словами: **«Политика родила войну».**

Империалистическая политика сегодняшнего дня всем ходом своего развития рождает войну, и тот, кто не видит этих «родов», тот ничего не видит и ничего не понимает во всей политике империализма.

Задача подлинного пролетарского политика — видеть контуры этой будущей войны. И Ленин подчеркивает то замечательное место из Клаузевица, где он пишет, что **«политика, кроме того, является тем лоном, в котором развивается война. В политике в скрытом виде уже намечены контуры войны, как свойства живых существ в их зародышах».** (Там же, стр. 403).

Политическому импотенту Каутскому, выпустившему два года назад слюнявую монографию «О современной войне», есть чему поучиться у Клаузевица.

«Война развивается в недрах мирной политики», — эта диалектическая формула отображает подлинную действительность. Рост военных вооружений — разве это не **развитие** войны, разве это не переход ее на более высокую ступень?

«В политике в скрытом виде уже намечены контуры войны», — и ничего не стоят те политики, которые этих контуров не видит или не хотят видеть. И одной из величайших заслуг Ленина было то, что он умел видеть контуры этой войны.

«Меня упрекали (меньшевики) в том, что я выдвинул новую теорию о предстоящей новой полосе войн. Мне не нужно заходить далеко в историю, чтобы показать, на чем основаны были мои слова. Мы только что покончили с Врангелем. И кто забудет о постоянно грозящей нам опасности, которая не прекратится, пока существует мировой империализм, — кто забудет об этом, тот забудет о нашей трудовой республике». (Ленин. Речь на VIII всероссийском с'езде советов).

Вот почему неслыханным предательством отдает от заявлений Каутского о том, что опасность новой войны с каждым днем устраняется.

А между тем, вслед за каутскианцами наши правые и «левые» ренегаты не видят контуров будущей войны.

Запутавшиеся в своих фракционных интригах троцкисты в свое время провозгласили, что подчеркивание партией опасности интервенции есть «трюк для устрашения оппозиции». Трудно было пасть ниже такого утверждения, хотя дальнейшая практика показала, что нет лимитов в падении Троцкого.

Троцкистский орган за границей «Ди Фане Коммунизмус» не так давно писал, что **«за исключением нескольких бандитов, никто теперь не думает о войне».** («Die Fahne Kommunismus», № 30, 1929 г.).

Немецкие правые ренегаты успешно соревнуются с троцкистами, выдвигая теорию о том, что последняя международная репарационная конференция сняла с повестки дня вопрос об интервенции. Немецкий орган правых раскольников пишет с самоуверенностью ренегатов, совершивших полный отход от позиции пролетариата:

«Войны не будет,—и необходимо высказать со всей резкостью, что продолжающийся годы пустой крик об «острой военной опасности» идет только на пользу социал-демократии и буржуазии». («Гегенден штром», № 15, за июль 1930 г.).

Процесс «Промпартии» блестяще подтвердил правильность тезиса ленинского ЦК об угрозе войны. И суровый приговор, вынесенный на этом процессе, был в то же время приговором для всех тех фальшивых друзей пролетариата, которые пытаются убаюкивать его пацифистской болтовней о невозможности новой войны.

Наша политика есть политика мира. Мы делаем все для того, чтобы предотвратить или по крайней мере отсрочить войну. Мы знаем, что с каждым днем ширится и крепнет революционное движение на Западе, которое может предупредить подготовляющуюся империалистическую бойню.

Но если вопреки нашей политике мира—политике, активно поддерживаемой революционным пролетариатом капиталистических стран,—война вспыхнет, то горе ее поджигателям: в огне этой войны будет **ускорена историческая миссия пролетариата.** Гнилое здание капитализма не выдержит пламени этой войны, и под его горящими балками **найдут свой достойный конец и проституированное шулерство Пуанкаре, и старческий маразм Каутского, олицетворяющие собой современный империализм и холопствующий перед ним II интернационал.**

В самый разгар империалистической войны, когда иным казалось, что миллионные километры колючей проволоки и тяжелая масса чугуна и свинца, извергаемая военными орудиями, навсегда раздавили волю пролетариата, — Ленин писал*):

«Война есть не только продолжение политики, она есть суммирование политики, обучение политике в этой неслыханно тяжелой войне». (Ленин, т. XVI, стр. 417).

Будущая война будет не только продолжением политики империалистических государств, — будущая война будет в то же время великой школой **обучения миллионных масс политике превращения империалистической войны в гражданскую, политике мировой революции.**

И. РУДНЕВ-РАЗИН.

*) Ленин вслед за Марксом и Энгельсом проявлял огромнейший интерес (и это задолго до революции 1917 г.) не только к теоретическому анализу проблем войны, но и к практическому ознакомлению с техникой войны, со всем «механизмом» этих чудовищных «фабрик смерти», тщательно интересуясь военно-техническими вопросами. В тетрадках Ленина мы находим выписки специально военного порядка, как-то: стоимость эскадронов, батальона и батарей; роль генерального штаба в войне, и т. д., и т. п. И в этих же тетрадках Ленина мы находим тщательно составленный список проштудированной военной литературы, где значатся военные труды Фридриха Великого, работы Клаузевица и многочисленные монографии современных военных авторов.

Этот всесторонний интерес к войне—отличительная черта революционного марксизма, превосходно сознающего, что **«оружие критики» неминуемо должно дополняться в ходе социальной революции «критикой оружия».**

Всесоюзный конкурс на лучшее предприятие.

В БОЯХ ЗА МЕХАНИЗИРОВАННЫЙ ДОНБАСС.

Шахтеры «Наклонной», настойчиво овладевая механизмами, преодолевая оппортунизм, охраняя шахту от подрывных действий последышей Рамзина, завоевывают знамя социалистического первенства.

Массы вооружаются механизмами.

Шахта «Наклонная» — одна из старейших в Донбассе. Почти никого не осталось в живых, кто первым начал добывать на нее уголь.

Сегодня шахта как бы раздвоена. В одной части властвует тяжелый ручной труд забойщиков и саночников, таскающих в примитивных ящиках-салазках добытый уголь к вагончикам. В другой действует новая сила — механизмы.

В забоях ручного труда, согнувшись или сидя на корточках, забойщики взмахом рук врезывают острия желонг в блестящую черноту пластов угля. Черное пятно забоя едва освещается тусклым светом шахтерских ламп, подвешенных к низеньким столбикам — крепям. Сквозь черноту забоев можно только разглядеть белизну зрачков на черных лицах забойщиков.

...

конвейер, нужно было начать спуск врубовой машины, чтобы начать новый цикл, начать рубить уголь с нижнего угла (теперь уже есть опыт Макеевских шахт делать заруб и сверху вниз, тогда опыт еще не был известен).

Все засуетились около машины. Кошма не отходил от нее ни на минуту. Пришедший на смену Акинину машинист вдруг заметил, что разорвалась цепь. Началась обивка звеньев. Потом пошли новые неполадочки. Вместо того, чтобы спускать машину маневровым, более быстрым ходом, новый машинист смог дать только рабочий ход.

Машина ползла ужасно медленно. Ругались забойщики, которым она задерживала работу. Малоквалифицированный машинист принимал словесные удары как заслуженные, так как он не смог еще разузнать машину во всех ее проявлениях.

...

Шахта «Наклонная» пошла в гору.

Г. ЛЯХТ.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗАЦИИ В ДОНБАССЕ.

Дать АМО металл

...

УДАРНАЯ БРИГАДА «ПРАВДЫ»: Р. ЛИФШИЦ, ШАЛЫГИН.

ВЕРНОМУ ЧАСОВОМУ ОКТЯБРЯ,

БЕСПОЩАДНОМУ МЕЧУ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ, СМЕРТЕЛЬНОЙ ГРОЗЕ ВРЕДИТЕЛЕЙ И ИНТЕРВЕНТОВ —

ВЧК-ОГПУ — В ДЕНЬ XIII ГОДОВЩИНЫ ЕГО СЛАВНОЙ БОЕВОЙ РАБОТЫ —

БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПРИВЕТ!

Меч пролетарской диктатуры.

1917—1920 годы. Молодая советская республика, рожденная пролетарской революцией, организует оборону от внешних и внутренних врагов. Полчища вооруженных с ног до головы империалистических захватчиков занимают один город за другим. Буржуа, помещики, юнкера, белое офицерье, черносотенцы, кадеты, эсеры и меньшевики собирают силы для борьбы за свержение революционной власти, убийствами из-за угла, саботажем, предательством пытаясь дезорганизовать и сорвать укрепление пролетарского государства.

...

Тов. Сталин о ГПУ*).

...

*) Перепечатывается из сборника «Вопросы ленинизма». Гиз.

Дзержинский—страж Октября.

...

М. САВЕЛЬЕВ.

Десятилетие плана ГОЭЛРО.

22 декабря 1920 г. с трибуны VIII с'езда советов тов. Ленин провозгласил план электрификации нашей страны: «Я думаю, что мы здесь присутствуем при весьма крупном переломе, который во всяком случае свидетельствует о начале больших успехов советской власти», — сказал тов. Ленин. Провозглашен был великий хозяйственный план, рассчитанный не меньше чем на 10 лет и показывающий, как перевести Россию на хозяйственную базу, необходимую для коммунизма.

... «Такой базой является только электричество. Коммунизм это есть советская власть плюс электрификация всей страны», — так заявил тов. Ленин на С'езде советов. Позже, в январе 1921 года, Ленин писал тов. Кржижановскому: «За работу же, и в 10—20 лет мы Россию всю, и промышленную, и земледельческую, сделаем электрической».

Не подлежит ни малейшему сомнению, что для Ленина было абсолютно ясно, что вырвать корни капитализма ...

земледелия, в условиях уничтожения разрыва между физическим и умственным трудом.

План ГОЭЛРО может быть образцом только для социалистической страны, как об этом говорил Ленин на том же VIII с'езде советов:

«И если Россия покроется густой сетью электрических станций и мощных технических оборудований, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии».

Партия и рабочий класс ведут упорную и напряженную борьбу за окончательное торжество ленинского плана электрификации, т.-е. плана построения коммунистического общества на базе самой передовой в настоящее время техники, смело поставив перед собой задачу догнать, а затем и превзойти уровень технического развития передовых капиталистических стран, и успешно выполняя эту задачу.

Понятно поэтому, почему наши злейшие классовые враги Рамзин, Горев и К° ...

менения к обломкам довоенной промышленности труда и неквалифицированной крестьянско-рабочей массы (трудармии). Какое убожество, какая отсталость в сравнении с планом ГОЭЛРО. Средневековый кустарь, возомнивший себя ибсеновским героем, призванным «спасти» Россию сагой старинной... А чего стоят десятки «единых планов», появляющихся то и дело в нашей печати на позор нам, — детский лепет приготовишек... Или еще обывательский «реализм» (на самом деле маниловщина) Рыкова, все еще «критикующего» ГОЭЛРО и по уши погрязшего в рутине»... («Пути индустриализации», № 13, за 1930 г., стр. 11).

Борьба за генеральную линию партии есть борьба за ленинский план реконструкции народного хозяйства на базе электрификации, борьба за подведение под советскую надстройку хозяйственной базы, необходимой для коммунизма. А такой базой является только электричество. Еще Фридрих Энгельс в своем письме от 27 февраля 1883 г. ...

... ленным более глубоким законам электромагнитных явлений. Электричество — всеобщая форма энергии, замыкающая круг ее полезных трансформаций, отсюда его обобществляющий характер».

План ГОЭЛРО, рассчитанный на 10—15 лет, фактически начал выполняться, в сущности говоря, с 1922 года.

По его выполнении мы должны были иметь:

1) Мощность районных электростанций — 1.750 т. квт.

2) Выработка электроэнергии на них — 8 млрд квтч.

3) Прирост всей пром. продукции против 1913 г. — на 80—100 проц.

4) Добыча жел. руд — 20 м. т.

5) Выплавка чугуна — 8,3 м. т.

6) Производство стали — 6,6 м. т.

7) Добыча всего усл. топлива — 128,3 м. т.

8) Добыча нефти — 15 м. т.

9) Добыча камен. угля (усл. 7.000-кал.) — 58 м. т.

Формально выполнение плана ГОЭЛРО, если брать его даже как десятилетку, нужно отнести к концу 1931 г., т.-е. к 10-летию утверждения его IX с'ездом советов (28 декабря 1921 г.).

Насколько быстрее мы пошли в нашем развитии, чем это предполагал план ГОЭЛРО, показывает следующая табличка:

1. Мощность районных станций на декабрь 1930 г.	1.300 тыс. квт.
» » » » 1931 »	2.300 »
» всех » » 1930 »	2.800 »
» » » » 1931 »	4.500 »
2. Выработка электроэнергии районными станциями в 1930 г.	4,0 млрд. квт.-ч.
» » » 1931 »	[illegible] »
» » всеми » 1930 »	[illegible] »
» » » 1931 »	12,7 »
3. Промышленная продукция против 1913 г. составит в 1930 г.	200%
» » 1913 » » 1931 »	300%
4. Добыча железной руды в 1930 г.	11 млн. тонн, в 1931 г. — 16 млн. тонн.
5. Выплавка чугуна в 1930 г.	5,2 » » » 1931 » — 8 » »
6. Производство стали в 1930 г.	6,2 » » » 1931 » — 8,8 » »
7. Добыча всего усл. топл. в 1930 г. (считая всю нефтедобычу)	88 » » » 1931 » — 136 » »
8. Добыча нефти в 1930 г.	19 » » » 1931 » — 29 » »
9. » каменного угля в 1930 г. (усл. 7.000-кал.)	46 » » » 1931 » — 77 » »

Эта таблица показывает, что программу ГОЭЛРО мы частично уже выполнили, частично выполним в 1931 году, т.-е. в сроки более короткие, чем это намечалось Лениным 10 лет назад. Промышленную продукцию предположено было удвоить против 1913 г., мы уже в 1930 г. достигли удвоения довоенной продукции, а в 1931 г. будем иметь ее утроение.

...

тонн чугуна к концу пятилетки, что будет означать удвоение наметок ГОЭЛРО. Проблема форсированного развития черной металлургии является сейчас главной, центральной проблемой народного хозяйства. «Главная проблема — форсированное развитие черной металлургии», — сказал тов. Сталин на XVI с'езде партии.

...

30 крупных районных электростанций общей мощностью в 1½ млн. квт., что вместе с мощностью имевшейся к моменту разработки плана составляет 1.750 тыс. квт. Мы уже имеем мощность районных станций на декабрь 1930 г. в 1.300 тыс. квт. и на декабрь 1931 г. будем иметь 2.300 тыс. квт., т.-е. превзойдем наметки плана ГОЭЛРО уже в 1931 г.

Если взять мощность всех электростанций (т.-е. и районных, и фабрично-заводских, и коммунальных), то на декабрь 1930 г. она составляет 2.800 тыс. квт., а на декабрь 1931 г. будет составлять 4.500 тыс. квт. Выработка электроэнергии районными станциями по плану ГОЭЛРО (при работе 1.750 тыс. квт. мощности) должна была составить около 8 млрд. квт.-час. в год. В 1930 г. выработка электроэнергии составляет на всех станциях Союза 8,8 млрд. квт.-час., а на районных станциях — свыше 4 млрд. кв.-часов. В 1931 году выработка на всех станциях составит около 12,5—13,0 млрд. кв.-час., в том числе на районных станциях свыше 7 млрд квт.-час. В 1932 г. выработка электроэнергии намечается около 20 млрд. квт-час., в том числе на районных станциях около 13—14 млрд. квт.-час. (Необходимо иметь в виду, что выработка электроэнергии в течение данного года происходит не всей мощностью, которую мы называем на декабрь данного года, а, естественно, несколько меньшей).

Таким образом, только в 1932 г. мы, имея в эксплоатации к началу года на районных станциях 2.300 тыс. квт., превзойдем по мощности и по выработке электроэнергии наметки ГОЭЛРО в его электрической части. А между тем по промышленной продукции и по ...

...

фикации, неумением строить быстро и дешево крупные электростанции, отставанием нашего внутреннего энерго- и электромашиностроения, невыполнением планов электростроительства, недостаточной мобилизацией рабочих масс вокруг ленинского плана электрификации и т. д.

Следующая табличка характеризует, например, невыполнение наших планов по районному электростроительству:

Об'ем капитальных работ (в млн. руб.).

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
План	124	247	306	500
Выполнение	92	178	257	390

Ввод в экспл. новых мощн. (в тыс. квт.).

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
План	130	158	225	560
Выполнение	112	100	150	540

Все это не могло не привести к некоторым затруднениям в области электроснабжения. С'езд партии вынес по этому поводу специальное постановление:

«Отмечая диспропорцию между промышленным развитием и обеспечением электроэнергией ряда важнейших районов (Донбасс, Кузбасс, Ленинград, Москва, Нижний-Новгород, Урал) ...

...

Англия за 1928 г. включила новую мощность на всех ... около 450 ты[с. квт.] ... 5,4 проц. ... (6,6 проц. прироста) ... (3,5 проц. ...) 1928 г. ... (8,6 проц. прироста) ... 570 тыс. квт. ... 300 тыс. квт. ... за 1929 г. ... около 400 тыс. к[вт.] ... роста).

Пусть по уровню ... энергии мы ... от САСШ и даже ... стран: САСШ ... 120—130 млрд. ... Германия — около ...

...

Ч. ВАГРАНСКИЙ.

БОЕВАЯ ПОДГОТОВКА К ВЕСНЕ НЕОТДЕЛИМА ОТ БОРЬБЫ ЗА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ.

ШИРЕ РАЗВЕРНУТЬ БОРЬБУ САМИХ КОЛХОЗНИКОВ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ НОВЫХ МАСС ЕДИНОЛИЧНИКОВ В КОЛХОЗЫ.

Создавать новые, крепить старые колхозы.

Новый стихийный прилив в колхозы обнаруживает, что местные партийные организации Средней Азии недостаточно внимательно и серьезно занимаются практическими вопросами колхозного строительства.

Опыт передовых колхозов, создавших колхозные агитбригады (колхоз им. Карла Маркса в Кокандском районе, артель «Кзыл-камуна» в Ташкентском районе), не подхвачен и не использован для организации притока в колхозы.

Нет, пожалуй, ни одного района в крае, который не насчитывал бы сотни заявлений о вступлении в колхозы. Кудашский, Кокандский, Джалаль-Абадский, Наманганский и другие районы Ферганской долины за последние недели имеют десятки новых колхозов. Но является общепризнанным, что осенний прилив колхозников проходит в большинстве без организующей роли партийных организаций. **Самотек до сего времени характеризует колхозное движение.**

Вместе с тем все резче обнаруживается правоуклонистское отношение к задаче укрепления существующих колхозов. По большинству районов Ферганской долины процент выполнения колхозами октябрьского и ноябрьского планов по хлопкозаготовкам весьма низок. Есть, понятно, и такие колхозы, как им. Ворошилова, Карла Маркса, Фрунзе, «Дехкани» и много других, которые **уже перевыполнили годовые задания.** Но в среднем по районам выполнение плана колхозами протекает неудовлетворительно.

Обычно сами колхозники и правления колхозов об'ясняют это пониженной урожайностью, невыполнимостью заданных норм и темпов сбора и сдачи хлопка и т. д. В действительности же оказывается, что отсутствие руководства колхозами, пороки и дефекты в организации и учете труда прямо и непосредственно влекут за собой снижение трудовой дисциплины, массовые невыходы на сбор хлопка и т. д.

По поводу отставания колхозов классовые враги и оппортунисты начинают уже потирать руки, злорадствовать.

На небольшом летучем собрании в кишлаке Суфи несколько подкулачников задавали такой вопрос:—

— Как же колхозы, соревнуясь с единоличниками, получая большие льготы и поддержку от государства, отстают в выполнении плана хлопкозаготовок?

И, конечно, тут же пытались обосновать это кулацкими аргументами.

Нечто подобное слышно и из оппортунистического правокулацкого лагеря:

— С колхозами просчитались, провалились, без колхозов процент выполнения планов был бы значительно выше.

Анализ причин отставания колхозов приводит единственно к тому выводу, что **причина не в органических пороках и, конечно, не в самой природе колхозов, а в том преступном невнимании, оппортунистическом отходе от руководства колхозами, которые проявлены в последнее время, после сева.**

Тревожные сигналы раздавались на многих колхозов еще в период окучки. Хлопковые поля колхозов Мирзачульского района зарастали бурьяном, а колхозники не выходили на работу. Во время уборочной наблюдалось то же самое. Но помощи не было ниоткуда.

Узким местом в колхозах оказались организация и учет труда и распределения доходов.

В колхозе им. Карла Маркса правильно организован труд. Колхозники знают, осязают выгоды и преимущества коллективного труда. **Они, собрав свой хлопок, выступают на помощь отстающим колхозам, взяли на буксир слабый колхоз.** То же самое и в десятках других колхозов («Уртак», «Кзыл-камуна», «им. Ворошилова» и др.) **Эти колхозы выделяют агитбригады, вербовочные комиссии, и почти каждый рядовой колхозник является пламенным агитатором за колхозный труд.**

Зато другие колхозы, не справляясь сами со своими заданиями, ниоткуда не получают помощи и совета.

Недостаточное агрономическое руководство и помощь в освоении новых земель и поднятии перелогов, отсутствие финансово-кредитной дисциплины, а главное—нечеткая организация труда снижают возможные темпы развития старых и образования новых колхозов.

Вместо голой констатации и оппортунистического хныканья по поводу отставания колхозов, **каждая ячейка и районный комитет партии должны заняться немедленной организацией практической помощи колхозам.** Надо иметь в виду, что дальнейшая коллективизация возможна лишь на основе укрепления старых колхозов и показа их производственных достижений широким массам дехканства.

Теперь в каждом кишлаке и ауле постоянно на протяжении нескольких месяцев сидят уполномоченные по проведению различных кампаний. В большинстве—это работники с более или менее солидным опытом и знанием. Кроме этого, сеть МТС, союзов, кооперативов, скуппунктов в нынешнем году значительно увеличена по сравнению с прошлыми годами. В каждой из этих организаций есть некоторое количество и партийных и счетных работников.

Совершенно необходимо перестроить работу уполномоченных таким образом, чтобы каждый из них отвечал за состояние работы в данном кишлаке и ауле, в колхозе в первую очередь.

Без большого труда, в порядке профсоюзной общественности, можно привлечь счетных работников к налаживанию учета труда и распределению доходов в колхозах.

В порядке подготовки к весенней посевной кампании 1931 г. Средазбюро ЦК ВКП(б) уже стало на этот путь, обязав местные партийные организации **на все время подготовки и проведения самой посевной к наиболее крупным колхозам прикрепить уполномоченных, ответственных за состояние колхозов.**

Это начинание надо развернуть возможно шире.

Положение в колхозах нужно решительно и быстро выправить. Дать работников колхозам, укрепить аппараты колхозсоюзов, которые в большинстве обессилены и все еще не являются боевыми штабами колхозного строительства.

Партийные комитеты и ячейки Ср. Азии должны мобилизовать внимание членов партии колхозников и бедняцких масс дехкан на борьбу с кулачеством и противодействием оппортунистов, на борьбу за практическую помощь и закрепление старых колхозов, на под'ем новой колхозной волны.

К. ШЕЙН.

Прилив в колхозы на Россошанщине.

(От нашего корреспондента).

Начиная с августа, коллективизация Россошанского района выросла на 25 проц., и общий процент всех коллективизированных хозяйств в районе достиг 76,1. Нарастание прилива происходило следующим образом:

На 1 августа было 52 проц. коллективизированных хозяйств, на 1 сентября—60, на 1 октября—70,8, на 1 ноября—74,7 и на 1 декабря—76,1.

Партийная организация неустанно работала по коллективизации, начиная с прошлого года. И после некоторого отлива весной парторганизация не растерялась, а продолжала работу на основе ленинского принципа добровольности.

Весной и летом выходцы и единоличники зорко следили за колхозами, ожидая результатов. Это было учтено парторганизацией, и она поставила задачу, развивая широко массовую работу, всесторонне раз'яснить бедноте и середнякам результат колхозного сева, преимущества колхозов и выгоду каждого колхозника в отдельности.

Начиная с августа, когда урожай определился, а потом в день коллективизации и урожая и позднее **парторганизация занималась вопросом о коллективизации как одним из основных.** За это время проведены: месячник коллективизации, день коллективизации и урожая, кампания отчетов колхозов. В месячник коллективизации проведено 17 пленумов сельсоветов, 44 заседания правлений колхозов, 46 собраний активистов-колхозников, 46 общих собраний и 25 собраний с единоличниками. Также и в день коллективизации и урожая раз'яснительная работа была поставлена широко. **Отчетные доклады колхозов перед единоличниками и колхозниками были проведены на 298 собраниях.**

Эта работа подготовила почву для вербовочной кампании.

Стимулом массового прилива в колхозы новых хозяйств был прекрасный результат колхозного сева. Парторганизация сумела довести до бедняцко-середняцких масс достижения колхозов.

Колхозы Россошанского района увеличили площадь сева на 19 проц. и справились с уборкой урожая, с осенним севом, с зяблевой пахотой и помогали еще единоличникам, что влияло на приток единоличников в колхозы.

Ход коллективизации по району в целом удовлетворителен, но не в каждом сельсовете. Это об'ясняется тем, что на отдельные сельсоветы, где частенько надо бы оказать помощь из района или из других сельсоветов, мало обращается внимания. В то время как в отдельных сельсоветах осталось только 2 единоличника, которые будут «историческими» лицами и о них будут говорить как о «последних вступивших в колхоз», есть отдельные сельсоветы, имеющие еще значительный процент единоличников. Вот картина коллективизации по сельсоветам:

СЕЛЬСОВЕТЫ.	Всего хоз. в сельсовете	Из них в колхозах	Единоличн.
Шекаловский	272	270	2
Поповский	1.248	1.209	39
Архиповский	369	342	27
Евстратовский	514	491	23
Морозовский	419	185	234

Что мешает этим последним единоличникам вступить в колхозы?

Отчасти остатки влияния—«федоровцев», которые было ожидали свою деятельность с весны. Результаты колхозного сева расстроили ряды самих «федоровцев». Многие из них порвали всякую связь с контрреволюционной сектой и пошли в колхозы (бедняки, середняки). Эти факты надо бы использовать для разоблачения остатков секты, но партячейки и район не придали этому нужного политического значения. К примеру, в Анновке из 30 хозяйств единоличников 5 хозяйств «федоровцев»—бедняцкие и середняцкие. Также и в Морозовском сельсовете, где кулаки агитируют против колхозов вместе с «федоровцами». Парторганизация здесь не ведет антирелигиозной работы, не разоблачает контрреволюционной сущности «федоровцев», а сейчас задача именно на этом фронте в условиях Россошанского района имеет большое значение.

Почему остальные единоличники—бедняки и середняки—не вступают в колхозы?

Виною здесь то, что за последнее время колхозные вербовочные комиссии ослабили темп работы, как будто ограничились достигнутыми результатами. Методы работы вербовочных комиссий **не устарели, и их нужно сейчас применить,** борясь за стопроцентное вовлечение всех единоличников, бедноты и середнячества в колхозы, когда есть все возможности для этого и образцы работы по коллективизации в Россошанском районе.

П. МАНУЙЛОВ.

Победный ход коллективизации.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 17 декабря. (Наш корр). За **первую десятидневку декабря** на Сев. Кавказе **вступили в колхозы 15.410 крестьянских хозяйств. Организовались новые 81 колхоз.** В ряде районов работа по вовлечению крестьян в колхозы становится подлинно-массовой. В нее вовлекаются массы колхозников и единоличников, **организуются вербовочные комиссии, инициативные группы и т. п.**

Следует особо отметить работу по коллективизации **в Миллеровском районе.** В районе хорошо работают вербовочные комиссии. Для обмена опытом была созвана **районная конференция вербовочных комиссий,** которая дала толчок к дальнейшему развитию их работы. В ряде сел члены вербовочных комиссий носят название «красных сватов», которые посещают единоличников на дому и ведут с ними беседы о колхозном движении. Большую работу по коллективизации ведет и редакция районной газеты **«Знамя колхозника»,** которая послала в район несколько специальных бригад. В результате этой работы процент коллективизации в районе изо дня в день растет и только **за последнюю десятидневку поднялся с 79,1 до 86,3.**

Наряду с Миллеровским районом идут в первых рядах по росту коллективизации **Зимовниковский район,** увеличивший за десятидневку количество коллективизированных хозяйств **на 6,7 проц. Прикумский—на 6,8, Азовский — на 4,6 и Ванновский — на 4,2 проц.**

Из **национальных областей неуклонно движется к завершению сплошной коллективизации Адыгея, где в колхозах уже состоит 93,4 проц. крестьянских хозяйств.**

Усилить руководство колхозным движением.

ЛЕНИНГРАД, 17 декабря. (Наш корр.). По данным на 10 декабря, за последние две десятидневки по 53 районам **Ленинградской области создано 83 новых колхоза, в которые влились 1.220 середняцких хозяйств.** В Вычегорском районе организовано два новых колхоза и прибавилось 275 новых коллективных хозяйств, в Подгосинском районе—100 коллективных хозяйств и т. д. Чрезвычайно медленно развивается работа по коллективизации в основных льноводных районах области. Так, например, в Новоржевском районе за 10 дней коллективизировано всего **два хозяйства,** в Дновском районе и Порховском районе—по 5, в стругокрасненском—2 и т. д. В крупнейшем Островском районе коллективизировано за десятидневку только 22 хозяйства. **Почти во всех районах области слабо осуществляется руководство колхозными вербовочными бригадами и инициативными группами единоличников.**

Несем колхозное знамя в массы.

(2-й выездной «рейд» воронежских ударных бригад «Правды»)

В Щученском районе работа по коллективизации не была развернута. Так было и в ермильском сельсовете до приезда бригады из районов сплошной коллективизации. Только бригада всколыхнула массы и повела массовую вербовочную работу.

Бригада перед выездом в ермильский сельсовет получила такие сведения: в районе сельсовета—3 колхоза и в них—53 хозяйства, или 7 проц. всех бедняцко-середняцких хозяйств района. На самом же деле оказалось только 2 колхоза, или 5 проц. по отношению ко всем хозяйствам сельсовета. Одно уж это показывает отношение района к вопросу коллективизации. Не удивительно и то, что в райколхозсоюзе на дверях был замок, когда бригада приходила за советом и руководством.

В ермильском сельсовете плохо идут хлебозаготовки. План выполнен только на 50 проц., в то время как область уже заканчивает хлебозаготовки. Кулаку не дан решительный бой—твердые задания не доведены до кулацко-зажиточной верхушки. Контрольная цифра по распространению займа выполнена на 25 проц. Когда местный учитель указал на это председателю сельсовета, то тот ответил: «Если тебе нужно, то и распространяй».

Член сельсовета Шемитов Иван не сдал хлебных излишков, и он же агитирует среди населения:

«Не торопитесь, граждане, в колхоз. Авось, еще будем там!»

А член комиссии содействия хлебозаготовкам—Леонов Алексей—на каждом переулке кричит:

— Напрасно я вывозил излишки, и без меня бы выполнили!

Кулацкое влияние очень сильно. Кулакам для агитации против колхозов почва хорошая. Те же члены сельсовета кричат против колхоза.

В этой обстановке бригада приступила к работе. Работу нужно было развернуть вокруг хозяйственно-политических кампаний и увязать их с коллективизацией. С первых же дней бригада взялась за дело. Работу начали с беднотой, завоевывая себе опору. Мы поставили себе задачей как можно лучше, всесторонне раз'яснить бедноте и середнякам о колхозах. **За 5 дней проведено 13 собраний с докладами о коллективизации, 21 групповая беседа с беднотой и 33 беседы по домам. Провели пленум сельсовета, 6 сотенных собраний, 2 делегатских, 4 собрания активистов поселка и создали при сельсовете штаб по коллективизации.**

Какой же результат за пять дней?

В результате проделанной работы 15 хозяйств вступило в колхозы, организованы 4 инициативные группы. Одна инициативная группа перешла на устав с.-х. артели.

Хотя и этого мало, но за эти пять дней **бригада добилась перелома на фронте коллективизации. О колхозах заговорили бедняк и середняк. Результат работы сильно ударил по кулакам,** которые вначале, улыбаясь, говорили: «Никто не пойдет в колхозы» и этот удар, будет сильнее, так как **беднота и середняки на всех собраниях громко заявили, что единственный их путь—колхозы.** Еще нужна большая работа. Нельзя успокоиться на достигнутых результатах: **их надо закрепить и тем обеспечить массовый прилив в колхозы.**

Работа бригады нанесла удар по оппортунистам, которые ждут, что, мол, «дело пойдет само и торопиться не надо». Не лишне руководителям Щученского райколхозсоюза присмотреться и изучить методы работы бригады из района сплошной коллективизации.

Колхозноровская ударная бригада «Правды»:

БОЕВ, МАКСИМЕНКО, ХАРЛАМОВ, ЖИЛЯЕВ, КУЗНЕЦОВ.

п. Эрмильская, ЦЧО.

ПОДГОТОВКА К ВЕСЕННЕЙ СЕЛЬХОЗКАМПАНИИ.

Готовятся к весне слабо.

САМАРА, 17 декабря. (Наш корр.). В наступающем году перед Средневолжским краем стоят задачи—полного перехода от старой залежной системы к наиболее совершенным формам хозяйства, расширения технической базы, осуществления сплошной коллективизации левобережья и вовлечения в колхозы не менее половины хозяйств правобережья.

В будущем году посевная площадь яровых культур будет доведена до 7.440 тыс. га с повышением против площади этого года **на 29 проц.** Посев картофеля в будущем году будет расширен на 45 проц. **Площадь посева технических культур—на 94 проц., бобовых—на 84 проц. и кормовых—на 311 проц.** Тракторный парк увеличится в два раза. Будет организовано 116 МТС и 20 машиннотракторных бригад с охватом не менее 2.400 тыс. га колхозных посевов.

Проведение в жизнь всех этих мероприятий требует большой предварительной работы. Подготовка к весне должна вестись боевыми темпами. **Нужно немедленно начать большую работу по задержке снега на полях, особенно в засушливых районах.**

Подготовка к весеннему севу по краю проходит весьма слабо. Первоочередная работа—**засыпка семенных фондов в районах идет от случая к случаю.** Большинство районов еще не подвело итогов обеспеченности семенами предположенных к посеву площадей. Ни в одном районе засыпка семян не увязана с кампанией их очистки. Подготовка к обеспечению сортовыми семенами идет из рук вон скверно. Межселенный и межколхозный обмен рядовых семян на сортовые начался только кое-где. **Есть опасность, что вследствие отсутствия руководства этим обменом сортовые семена пойдут на размол.**

Исключение в этом отношении представляет Бузулукский район. Колхозы Бузулукского района широко развернули работу по подготовке к посевной кампании. В начале декабря в Бузулуке прошел первый районный слет колхозников и единоличников, посвященный весенней посевной кампании. **Слет уточнил и детализировал план кампании, разработанный райзо.** Семенами район обеспечен. **Засыпка семенных фондов проведена полностью.** Рабочие Бузулука создали 12 ударных бригад, которые уже организовали в районе мастерские по ремонту сельскохозяйственного инвентаря.

В Орском районе, как в одном из засушливейших в крае, сильно развернута работа по снегонакоплению. **На полях на основе развернутого социалистического соревнования идет работа по задержке снега.** Задержка снега будет проведена на 50 проц. всей посевной площади будущего года. Ремонт инвентаря в районе идет усиленным темпом. К 1 февраля он будет окончен.

Бумажные потоки вместо запасных частей.

Есть на Украине тракторный парк Мировской МТС. Мировский парк решил подготовиться к весенней посевной кампании и заблаговременно провести ремонт тракторов. Написали заявку на необходимые запасные части и послали в украинское отделение Трактороцентра. Это было два с половиной месяца назад. Проходили дни и недели. Но вот наконец из отделения Трактороцентра пришел ответ:

...«По этому вопросу вам следует обратиться в запорожское отделение Сельхозснабжения»...

Послали требование в Запорожское Сельхозснабжение. Ответ гласил:

«В виду того, что заявка написана не по форме такой-то, просим сделать ее по таковой форме»...

Увы, означенной формы в парке не имелось. А посему в Укрснаб полетела экстренная бумажка:

«Просим немедленно прислать форму такую-то»...

Затем Укрснаб прислал бумажку с прямым ответом:

...«Черными и цветными металлами Укрснаб удовлетворить не может, так как у вас нет фондов»...

А 23 октября оттуда же приехала новая бумажка:

...«Срочно сообщить о количестве имеющихся тракторов по маркам, силам и т. д.».

Конечно сообщили. И спустя некоторое время получили ответ: «Укрснаб вас не обслуживает, обратитесь в запорожское отделение».

Надо заметить, что раньше тракторный парк Мировской МТС обслуживался апостоловской мастерской, но затем был прикреплен к запорожской. А посему новая слезная просьба со следами вновь полетела в запорожское отделение. И получили ответ:

«Запорожское отделение вас не обслуживает»...

Половина декабря, а воз и поныне не двигается с места. Огромный парк не приведен в боевую готовность, посев под угрозой срыва.

И не в одном Мировском парке налицо угроза срыва ремонта. ВАТО со своими заданиями явно не справилось. На 1 декабря имелось такое незначительное количество запасных частей, при котором нет никакой возможности справиться с ремонтом. Более или менее обеспечены лишь «фордзоны» и совсем не обеспечены «интернационалы» и «джон-диры».

5—6 месяцев велись ведомственные споры между ВСНХ, ВАТО и комитетом индустриализации о чертежах. А в результате ВАТО в настоящее время имеет чертежи к гайкам и шайбам, которые вовсе не были нужны, а нужных чертежей деталей, которые могут производить заводы, не имеется.

В виду всего этого Трактороцентр решил 400 своих мастерских приспособить к изготовлению запасных частей, продолжая в них и ремонт.

П. ОРЛОВЕЦ.

На борьбу за дальнейший рост колхозного движения.

ИВАНОВО - ВОЗНЕСЕНСК. (Наш корр.). В Иваново-Вознесенске состоялся второй областной с'езд колхозов. Ко времени созыва с'езда область **имеет 1.751 колхоз с 47.850 хозяйств,** что составляет 6,7 проц. по отношению ко всем хозяйствам области.

В связи с происходившим процессом «Промпартии» усилился рост колхозов и новый прилив в уже имеющиеся колхозы. Так, колхозы Шуйского района за последнюю пятидневку почти утроили свой состав, кроме того, создано 8 новых колхозов. В Пучежском районе создано 6 новых колхозов и 47 инициативных групп, в Судогодском районе — 5 новых колхозов, в которые вошли 53 хозяйства, в Гаврило-Посадском районе — 10 новых колхозов, об'единивших 144 хозяйства, и в уже существующие колхозы вступило 162 хозяйства. В Пошехоно-Володарском районе в колхозы вступили 60 хозяйств. В Нагорьевском районе за ноябрь в колхозы вступили 408 хозяйств. В Галицком районе за первую пятидневку декабря в колхозы вступили 216 хозяйств. В колхоз «Луч коммунизма» вступили 125 хозяйств, в колхоз «Воля» — 56 хозяйств, в колхоз «Борьба» — 15 хозяйств и «Новая жизнь» — 15 хозяйств. Наметился прилив в колхозы и в других районах области. Этот прилив вызван общими успехами колхозного строительства за истекший год и той работой, которая проведена колхозниками за последнее время среди единоличников.

Особого внимания заслуживает опыт колхозов сухановского сельсовета, Костромского района. Здесь **колхозники создали бригады единоличников для проверки работы колхозов. Бригады затем отчитывались на собраниях перед крестьянами.** В результате за месяц в старые колхозы вступили 144 хозяйства, организованы новые колхозы—«Пятилетка в 4 года» с 54 хозяйствами и колхоз «Ответ интервентам» с 14 хозяйствами.

Как выявилось на с'езде, доходы колхозников за этот год в два раза выше, чем у единоличников. На каждое колхозное хозяйство в среднем приходится посева 3,1 га, а на одно единоличное хозяйство — 2,2 га. Урожай у колхозников на 10—13 проц. выше, чем у единоличников.

С'езд утвердил план весенней посевной кампании на 1931 год. План предусматривает расширение посевной площади яровых на 30 проц. по сравнению с прошлым годом. Еще в большей степени должна увеличиться посевная площадь под техническими и кормовыми культурами. В отношении площади льна предусматривается рост на 62 проц., картофеля — 36 проц., корнеплодов — на 232 проц. С'езд постановил во что бы то ни стало добиться к весеннему севу коллективизации не менее 25 проц. крестьянских хозяйств области.

Вопросы культурной революции.

ЗА МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ ТЕОРИЮ— ПРОТИВ ОППОРТУНИЗМА И АПОЛИТИЧНОСТИ.

Об одной „программной" вылазке правого оппортунизма.

(Программы для промышленно-экономических техникумов. Экономполитика и политэкономия. Учебно-методический сектор Наркомпроса. 1930 г., тир. 3.000).

Два обстоятельства предопределяют и обусловливают исключительное боевое значение курса экономполитики на данном этапе.

Во-первых, то обстоятельство, что он излагает и защищает перед учащимися экономическую программу партии, успехи и пути ее проведения. Отсюда его значение как боевого руководства в борьбе за проведение генеральной линии партии. Во-вторых, все решающие проблемы курса должны быть поставлены по-новому, соответственно той новой практике и тому новому периоду, в который мы вступили. «Новая практика рождает новый подход к проблемам экономики переходного периода. По-новому теперь ставится вопрос о нэпе, о классах, о темпах строительства, о смычке, о политике партии» (Сталин).

Новая постановка сама должна отражать новую достигнутую ступень и способствовать нашему дальнейшему движению вперед.

Основой для такого нового подхода к вопросам переходной экономики являются коренные экономические и классовые сдвиги в стране, является то, что... «**мы уже вышли из переходного периода в старом его смысле,** вступив в период прямого развернутого социалистического строительства по всему фронту. Ясно, что **мы уже вступили в период социализма,** ибо социалистический сектор держит теперь в руках все хозяйственные рычаги всего народного хозяйства, хотя до построения социалистического общества и уничтожения классовых различий еще далеко» (Сталин, заключительное слово на XVI с'езде. Курсив мой. **Я. М.**).

В этой формулировке тов. Сталиным дана единственно правильная оценка как итогов всего нашего социалистического строительства за истекший период, из которого мы уже вышли, так и правильная оценка того нового периода, как периода социализма, в который мы уже вступили. Излишне говорить, что осознание и защита этой оценки — важнейшая задача курса экономполитики. Излишне также говорить, что на основе именно этих решающих установок должна строиться самая программа курса экономполитики.

Указанная программа писана после XVI с'езда. Авторы ее имели как принципиальные установки, данные в докладе тов. Сталина, так и самые решения с'езда. Предисловие к программе тоже признает необходимость «после XVI с'езда» ставить вопросы по-новому. Обещание дано. Проверим на деле как же «по-новому» ставит вопросы сама программа.

В первых же строчках сразу «новости»—«Финансовый капитализм и империализм, как последние стадии (сколько их?) капитализма». Также говорится: «Законы (?) неравномерного развития капитализма». Сколько таких «последних стадий» и сколько «законов» знают авторы — неизвестно. Допустим, что это «мелочи», хотя они и свидетельствуют о незнании авторами... ленинской теории империализма.

Оценка укладов советского хозяйства дана неправильно. О социалистическом секторе говорится, как о просто играющем «ведущую роль». Такая характеристика уже явно недостаточна. Соцсектор был «ведущим» и на прежних этапах. Теперь он не только ведущий, но и преобладающий. Только такая оценка отражает коренное изменение соотношения укладов и их удельного веса и позволяет по-новому характеризовать переживаемый нами период. Об этом новом отношении укладов в нашей экономике, о том, что некоторые из них «как устарелые уже идут ко дну, а один из этих укладов... растет и развивается с невиданной быстротой» (Сталин), о том, что капиталистический уклад вытесняется и ликвидируется, мелкотоварный под руководством рабочего класса перестраивается по социалистическому, что все это коренным образом меняет соотношение классов в нашей стране, — обо всех этих решающих сдвигах программа ни слова. Это называется «по-новому» ставить вопросы?

Взаимоотношения укладов в формулировке программы освещены неправильно: «Капиталистические элементы в хозяйстве СССР; простое товарное хозяйство, как их база, роль этих элементов в народном хозяйстве, характер и формы борьбы с ними пролетарской диктатуры. Позиция правого оппортунизма в вопросе о взаимоотношениях между рабочим классом, с одной стороны, и кулаком и нэпманом — с другой». Здесь правильная мысль втиснута в такой контекст, который делает ее неправильной. Простое товарное хозяйство здесь рассматривается исключительно как база и резерв капиталистического уклада. Не говорить ни звука о том, что мелкотоварный сектор, перестраиваясь с огромной быстротой по социалистическому, перестает быть базой капитализма, значит в угоду оппортунизму смазать важнейший классовый сдвиг в нашей стране. Неправильно изображены также разногласия партии с правыми. В формулировке программы совершенно выпал... середняк, — мелкое товарное производство, которое, по мнению правых, наряду с кулацким «врастает» в социализм. Это не случайно. Самая программа стоит на точке зрения... врастания. О чем другом, напр., может говорить следующая фраза: «Учение марксизма-ленинизма о возможности некапиталистического перерастания простого товарного хозяйства в социалистическое». Вместо того, чтобы сказать о возможности непосредственного перехода от мелкотоварного хозяйства к социализму посредством его социалистической переделки, минуя капиталистическую стадию развития, авторы воспроизводят не марксизм-ленинизм, а оппортунистическую теорию «врастания» (= «перерастания»). Программа совершенно неправильно разрывает «патриархальный» и «натуральный» уклады, как две самостоятельные формы хозяйства. Тогда выходит у Ленина не пять, а шесть укладов. На самом деле Ленин говорит: «Патриархальное, т.-е. в значительной степени натуральное, крестьянское хозяйство», и т. д.

Таким образом, весь раздел, посвященный «общей характеристике» советского хозяйства, содержит в себе грубые оппортунистические ошибки, не дает той новой постановки вопросов, которая была обещана в предисловии. Совершенно недопустимо, что в литературе по этой теме не рекомендуются доклады и решения XVI с'езда, а по всей программе нигде не рекомендуется... доклад тов. Сталина.

Еще более грубые ошибки содержит второй раздел о промышленности. Вот, например, определение индустриализации: «Индустриализация страны, как проблема повышения органического состава капитала всего народного хозяйства». Это — даже не правоуклонистское понимание индустриализации, хотя ему и свойственно понимание нашей индустриализации, как простой технической реконструкции. **Это — прямая и откровенная кондратьевщина.**

Под таким пониманием и определением индустриализации подпишется любой капиталистический реставратор.

Ибо **здесь полностью выброшен социалистический и классовый характер нашей индустриализации.**

Наша индустриализация является социалистической. Это значит, что, перестраивая в корне технику, расширяя ее, мы одновременно перестраиваем все наши общественные отношения, строим новое, социалистическое общество. Если эту социально-экономическую, классовую сущность нашей индустриализации вообще необходимо подчеркивать, то такое ее понимание тем более необходимо в учебной программе для учащихся узких специальностей.

Такого же рода ошибка повторяется в другом месте: программа говорит о «недостаточности (только!) лозунга развития производительных сил».

Лозунг развития производительных сил «вообще» без их социалистической формы, — такой же лозунг, как и индустриализация «вообще». Такой лозунг приемлет, напр., Генри Форд, который, как известно, заявил, что если русский народ хочет приобщиться к технической культуре, напр., Америки, то он готов «русскому народу», в этом помочь... Разве не ясно, что лозунг развития производительных сил «вообще» является классовым лозунгом врагов пролетариата в условиях советской действительности. При этих условиях говорить только о «недостаточности» такого лозунга могут либо неисправимые оппортунисты, либо безнадежные путаники.

Программа пытается дать «обоснование» темпов индустриализации. «Обосновываются» наши темпы: накоплением, снижением себестоимости, быстротой оборачиваемости капитала (?) и... «**проблемой морального снашивания**» (?!). Трудно представить, как и какие темпы «обоснуют» преподаватели и учащиеся, исходя из этих указаний программы. Но факт, что при «обосновании» наших социалистических темпов авторы позабыли такие «мелочи», как преимущества советской системы хозяйства с ее плановостью и социалистическими производственными отношениями, как ударничество, социалистическое соревнование, новое отношение к труду со стороны рабочих и т. д. Разве не ясно, что авторы и понятия не имеют о том, где в действительности надо искать основ нашего быстрого продвижения вперед.

Такая же путаница в вопросе о значении нашей индустриализации, где задаче завоевания экономической независимости страны отведено последнее место. «Обосновывая» темпы «вообще», программа ни слова не говорит о лозунге «пятилетка в четыре года», т.-е. о лозунге, конкретно выражающем и определяющем наши темпы. Говоря о крупной промышленности, программа — ни слова о решающей победе крупной социалистической промышленности, о том, что вопрос «кто-кого», в промышленности уже решен в пользу социализма. Также ни полслова о проблеме производительности труда. Короче: XVI с'езда с его решениями о промышленности в программе нет.

Говоря о старом профсоюзном руководстве, программа оценивает его грубейшие оппортунистическо-тредюнионистские ошибки лишь как «недостатки».

Решения XVI с'езда о работе профсоюзов авторы программы совершенно не поняли.

Как иначе об'яснить тот факт, что, говоря весьма пространно о разных задачах союзов, авторы и словом не обмолвились о том, что «соцсоревнование и ударные бригады должны стать основой всей производственной деятельности профсоюзов» (из резолюции XVI с'езда).

Итог: **раздел о промышленности совершенно не отражает установок XVI с'езда.** Это совершенно неизбежно, ибо в основных своих установках этот раздел является правооппортунистическим.

Не лучше обстоит дело с разделом о сельском хозяйстве. Он тоже открывается «сногсшибательной новостью».

Оказывается, что имеется «три основных» типа капиталистического развития сельского хозяйства: американский, прусский и... английский. Что это за третий основной путь, ведомо опять лишь авторам программы. Если бы авторы хоть немножко читали Ленина, они узнали бы, что по Ленину существуют два основных пути: «прусский» и «американский», а что английский путь — не самостоятельный и не третий основной путь, а лишь «прусский» путь, «по-английски» проведенный (сохранение «юнкера» по «английски», т.-е. лендлорда — с уничтожением мелкого крестьянства).

Нэпу зато дана поистине классическая оценка: «Нэп как исторически необходимый период торговой (курсив программы. — **Я. М.**) смычки рабочего класса с крестьянством». Эта формулировка, несомненно, классическая, бессмертная: она безусловно войдет в хрестоматию...правого оппортунизма. Недопустимо и досадно только то, что она попала в программу Наркомпроса. Но «классиция» на этом не кончается. Вот еще образец: «**Рынок, как орудие в руках пролетарского государства для построения социалистического общества.**» Итак: да здравствует путь к социализму... через обращение, да здравствуют авторы этой теории Реннер Каутский и вслед за ним наши правые оппортунисты, защищающие ту же теорию! Трудно об'яснить, как могла основная мысль австромарксизма попасть в советскую программу и стать предметом преподавания...

Можно было бы эти образцы продолжить. Например, в программе социалистическая революция в деревне именуется весьма «вежливо», прямо по-кондратьевски, как просто «аграрная революция». Наряду с этим в программе нет лозунга ликвидации кулачества как класса, нет о темпах проведения коллективизации и т. д. Не будем, однако, «придираться» за то, чего в программе нет.

Нам довольно и предовольно того, что в ней есть. А **есть в ней такой откровенный правый оппортунизм, образцы которого, казалось бы, трудно найти теперь, в особенности после XVI с'езда.**

Нужно немедленно снять санкцию Наркомпроса с этой беспримерной правооппортунистической вылазки в программе для учащихся.

Не мешало бы также «обнародовать» ее бессмертных авторов.

Я. МУШПЕРТ.

Марксизм—руководство к действию.

(Учебно-методический сектор НКП. Программы для рабочих факультетов. Введение в диалектический и исторический материализм. Изд. Наркомпроса РСФСР, ГИЗ, 1930 г.

Программы для высших технических учебных заведений (втузов). Наркомпрос РСФСР, ГИЗ, 1930 г.).

В деле подготовки кадров не должно упускаться из виду ленинское указание: «Марксизм — не догма, а руководство к действию».

Необходимо построить всю подготовку по поднятию теоретического уровня кадров так, чтобы она была тесно увязана с живой реальной жизнью, с важнейшими практическими вопросами, стоящими перед партией на текущем этапе революции.

В условиях обострения классовой борьбы, трудностей социалистического роста имеют место мелкобуржуазные уклонения от генеральной линии партии. В этих условиях подготовка кадров, вооруженных теорией марксизма-ленинизма в деле борьбы с различного рода оппортунистическими уклонами и в первую очередь с правым уклоном, как главной опасностью на данном этапе, приобретает исключительное значение.

Совершенно очевидно, что выполнение этих требований должно превратить наши программы в действительное орудие большевистского воспитания боеспособных ленинских кадров. Однако, **программа по введению в диалектический и исторический материализм (для рабфаков)** не вооружает рабфаковца в борьбе за генеральную линию партии и в особенности против уклонов.

Абсолютно идеальных программ пока мы не имеем, отдельные недостатки возможно устранить, но совершенно нетерпимо, когда **для рабфаковца, в большинстве случаев партийца и комсомольца, преподносится аполитичная программа.**

Беспартийность программы выражается в двух направлениях: во-первых, **в программе отсутствуют какие бы то ни было указания на необходимость критики буржуазных, ревизионистских, немарксистских теорий,** например, общества, классов, классовой борьбы, государства, и, во-вторых, **программа оставляет совершенно в стороне борьбу с методологией троцкизма, правого уклона и «левыми» загибами.**

Примеры: в теме второй отсутствует указание на необходимость критики теории равновесия; в теме пятой — отсутствует пункт о критике бухаринского понимания производительных сил и производственных отношений; в теме седьмой—отсутствует пункт об ошибках тов. Бухарина по вопросам теории классов и классовой борьбы, государства нет даже намека на критику правооппортунистической теории врастания кулака в социализм.

Нигде в программе нет даже намека на необходимость критики контрреволюционного троцкизма и «левых» загибов.

В теме «классы и классовая борьба» отсутствует указание на решение XVI с'езда ВКП(б) о ликвидации кулака как класса на основе сплошной коллективизации.

В теме третьей — «Механический и диалектический материализм» — указана только необходимость борьбы с механическим материализмом. Забыт второй фронт — борьба с формалистическим уклоном и необходимость борьбы с основным врагом — идеализмом. Кроме того, в отделе «Основные разногласия между диалектическим и механическим материализмом», необходимо было бы указать на механическую методологию как теоретическую основу правого уклона.

По программе можно об'явить конкурс на розыск слов: «правый уклон», троцкизм, «левый загиб». Заранее можно предупредить, что в конкурсе никто не выиграет, ибо таких слов там нет.

Механистически звучит следующий пункт: «Марксизм, как диалектический синтез учения величайших представителей немецкой философии, английской политической экономии и французского социализма». Автору должна быть известна ленинская постановка вопроса в статье «Три источника и три составных части марксизма».

Давно пора отказаться от различного рода синтезов, хотя и диалектических, как, например, диалектический материализм — как синтез эмпиризма и рационализма; марксистская психология — как синтез об'ективной и суб'ективной психологии.

В теме пятой «Производительные силы и производственные отношения» автор продолжает развивать неправильную концепцию тов. Дубровского об общественно-экономических формациях: «Основные исторические типы общественно-экономических формаций: первобытный коммунизм, рабовладельческий строй, феодализм, капитализм, советский строй, социализм, коммунизм».

Тему «Теория базиса и надстройки» необходимо было пополнить пунктами о государстве, поскольку вопрос о государстве выпал из программы.

В теме «Классы и классовая борьба» ошибочны два следующих пункта: 1) «Обострение классовой борьбы и перспективы отмирания классов в СССР». Отмирает государство, а классы уничтожаются. «Завоевав политическую власть, пролетариат не прекращает классовой борьбы, а продолжает ее, — вплоть до уничтожения классов» (Ленин. «Великий почин» т. XVI); 2) слишком много неосновных классов в СССР. «Неосновные классы в СССР кулачество, городская буржуазия, кустари и ремесленники».

В теме «Идеология»—явная нелепость: «Тождество и различие индивидуальной психологии человека и животных».

Суть дела, однако, не в этих ошибках, а в общем характере — «академизме», аполитичности программы, в превращении марксизма в догму, а не в руководство к действию. **Программу необходимо немедленно из'ять из употребления.**

Программа для высших технических учебных заведений (втузов) является известным шагом вперед.

Данная программа сосредоточивает внимание «на вопросах, связанных с наиболее важными решениями XVI с'езда и пятилетним планом». Однако в общем ее построении имеется ряд недостатков, требующих переработки.

Наиболее существенный недостаток программы — отсутствие вводной темы **«Роль революционной теории», где должны быть освещены такие проблемы, как значение революционной теории для рабочего класса, источники и общая характеристика составных частей марксизма;** соотношение марксизма-ленинизма; единство теории и практики в марксизме-ленинизме; философия, как орудие классовой борьбы и социалистического строительства. Совершенно недопустимым является тот факт, когда в программе отсутствует указание на роль Ленина в разработке материалистической диалектики и значении философского наследства Ленина, в особенности в период жесточайшей борьбы за ленинизм в философии.

Положительным является попытка увязки проблем диалектического материализма с основными естественно-научными и техническими дисциплинами во втузах (задание 4).

В программе нет упоминания о «левых» загибах.

Литература — по преимуществу классики марксизма.

Несмотря на положительные стороны программы (увязка проблем с актуальными задачами, стоящими перед партией, внимание к борьбе с уклонами, введение темы «Марксизм и ревизионизм»), имея в виду указанные недостатки, программу необходимо переработать.

В. ТИМОСКО.

Строим дирижабль „Правда".

ТЕКУЩИЙ СЧЕТ ДИРИЖАБЛЯ „ПРАВДА" № 1564 ОТРАСТНОЕ АГЕНТСТВО ГОСБАНКА.

ПРАВДА

ПРАВДА БУДЕТ РЕЯТЬ НАД СССР

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ И ПЕЧАТЬ ЛЕНИНГРАДА, УРАЛА И СИБИРИ, ВЫ ОТВЕЧАЕТЕ ЗА ХОД СОРЕВНОВАНИЯ ПО ДИРИЖАБЛЕСТРОЕНИЮ В ВАШИХ КРАЯХ.

САМОТЕКУ НЕТ МЕСТА В КАМПАНИИ ДИРИЖАБЛЕСТРОЕНИЯ.

СОЦСОРЕВНОВАНИЕ ИЛИ САМОТЕК.

СВЕРДЛОВСК, 16 декабря. (Наш корр.). Соцсоревнование между Уралом, Сибирью и Ленинградом по дирижаблестроению проходит самотеком.

Руководящие профсоюзные и комсомольские организации принимают явно недостаточное участие в соревновании. Сбор средств на постройку дирижаблей идет бессистемно, самотеком. Местные районные организации сбором средств не руководят, а профсоюзные и советские организации не оказывают поддержки. Об'ясняется это тем, что в большинстве районов Урала райсоветы Осоавиахима или не существуют, или не работают, многие ячейки развалены.

До сих пор Уралпрофсовет и обком комсомола не выделили своих представителей в бригады Осоавиахима. Комсомольские организации Тагила, Кизела и других районов игнорируют работу Осо. В результате на сегодняшний день в фонд дирижабля «Правда» собрано только 300 тыс. руб., «Клим Ворошилов»—200 тыс. руб. По встречному плану, принятому в ответ на вызов Ленинграда, Уралосоавиахим обязался собрать на постройку дирижабля к годовщине Красной армии 1 милл. руб. Если сбор средств будет проходить так же бесплановo, без нужной помощи со стороны профсоюзных и советских организаций, то встречный план не будет выполнен. Лучше обстоит дело в промышленных центрах, в бывших окружных городах—Свердловске, Перми, Челябинске, Тагиле. В этих районах организована массовая самопроверка работы осоавиахима. В Шадринске создан районный комитет дирижаблестроения. В других районах застой.

ВНОСЯТ — ВЫЗЫВАЮТ.

✱ Вношу в фонд постройки дирижабля имени «Правды» гонорар за мой очерк «На окружных маневрах», напечатанный в «Правде».

Вызываю товарищей, бывших на маневрах с бригадами Лоиафа, отчислить и свой гонорар за литматериал, напечатанный в «дело обороны».

Л. НИКУЛИН.

✱ Переводя на строительство дирижабля «Правда» 250 руб., вызываем на соцсоревнование все сельские комсомольские ячейки Советского союза укрепить обороноспособность СССР.

Сунтарская яч. ВЛКСМ. Якутреспублики, село Сунтар.

751. 2-я гр. студ. Промэнергетики МЭИ—дополнительно 12 р. и вызывает препод.: Воробьева, Литвау, Глаголеву, Переписанину и остальные группы МЭИ.

752. Отдыхающие на базе общества пролетарск. туризма «Магри» через тов. Липрова—дополнительно 40 р. 18 к.—вместе с прежним взносом всего 84 р. 18 коп. и вызывают отдыхающих на базах: АПИК, Синоп и д. отдыха Готоба.

753. Работник белорусского ГПУ Иван Корнейчев—75 р. и вызывает всех работников органов ОГПУ.

754. Работники 23 отд. милиции—160 р. 95 к.

755. Рабочие-пожарные 4-го куста промохраны заводов «Трансмиссия», «Арматура» и «Хрустальный» (18 чел.)—26 р. и вызывают Бутырскую пожарную часть.

756. Ударн. комиссия 1 МГУ отд. советского строительства 3-й к. 7-я гр.—50 руб. и вызывает все группы отделения совет. строит.

757. Комиссия по выпуску [illegible] ударников, окончивших МЭИ в 1930 г.—остаток средств в сумме 1.260 руб. 57 коп.

758. Адм.-техн. персонал и служащие 17-й постр. «Теплобетона»—137 р. 02 к.

18 декабря в фонд дирижабля «Правда» поступило 5.541 руб. 01 коп. Итого за 96 дней поступило 1.308.822 р. 55 к., иностранная валюта и разные ценные вещи.

Взносы продолжают поступать.

Заем „Пятилетка—в 4 года“.

БОЛЬШЕВИСТСКИМИ ТЕМПАМИ ЗАВЕРШИТЬ РЕАЛИЗАЦИЮ ЗАЙМА.

ПРОЛЕТАРСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ГОРОДА—НА ПОМОЩЬ ДЕРЕВНЕ.

ЛИКВИДИРОВАТЬ РАЗРЫВ МЕЖДУ ПОДПИСКОЙ И ОФОРМЛЕНИЕМ.

760 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ.

По данным Наркомфина СССР, на 11 декабря заем реализован на сумму 760.102.000 руб., или 95 проц. контрольной цифры. Среди рабочих и служащих контрольные задания выполнены на 105,9 проц., в крестьянском секторе—на 69,7 проц., а среди прочего населения—на 83,3 проц. Оформлено [illegible] проц. реализованной суммы.

[illegible]

ОТВЕЧАЕМ ВРЕДИТЕЛЯМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОДПИСКОЙ НА ЗАЕМ.

ЗАПОРОЖЬЕ-КАМЕНСКОЕ, 17 декабря. На митингах рабочих завода им. Дзержинского, в г. Каменском, каталы доменного цеха внесли предложение в ответ вредителям из «Промпартии» [illegible]

ПОГАСИТЬ ЗАЕМ «ПЯТИЛЕТКА» В 6 МЕСЯЦЕВ.

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). Рабочие Красноармейского завода им. Ильича обратились с открытым письмом к ленинградскому областному комитету ВКП(б), облисполкому и облпрофсовету, в котором они пишут:

«В ответ вредителям и интервентам трудящиеся Ленинграда проявили широкую инициативу [illegible]

ЗАБКОМ ВСРМ, РАЙСОВЕТ.

ТУЛА, 18 декабря. (Наш корр.). По инициативе ударников успешно развертывается дополнительная подписка на заем. [illegible]

АЛЕКСЕЕВО-ЛЕОНОВО, 18 декабря. [illegible]

УФА, 18 декабря. (Наш корр.). [illegible]

НА УКРАИНЕ ОБ'ЯВЛЕНА ШТУРМОВАЯ ДЕКАДА РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЙМА.

ХАРЬКОВ, 17 декабря. (ТАСС). По инициативе рабочих крупнейших харьковских заводов в Харькове об'явлена штурмовая декада реализации займа «Пятилетка в четыре года». Задача декады: охватить займом трудящихся на 100 проц. и сократить на совершенно добровольных началах срок уплаты взносов за заем до 5—6 месяцев. Подхватив инициативу рабочих масс, Наркомфин об'явил с 15 до 25 декабря всеукраинскую штурмовую декаду реализации займа.

6 ТЫСЯЧ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ ЕЩЕ НЕ ПОДПИСАЛИСЬ НА ЗАЕМ.

МИНСК. (ТАСС). В Минске 6.000 рабочих и служащих еще не охвачены подпиской. В Смолевичском районе из 36 колхозов подписку на заем провели только 3 колхоза. В Борковичском районе из 30 колхозов 9 не провели подписки и 9 колхозов не внесли ни одного взноса.

ВЫШЕ ЗНАМЕНА ПЯТОГО ГОДА!

«ТРЕХГОРКА» СПРАВЛЯЕТ СВОЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ЮБИЛЕЙ.

К 25-летию декабрьского восстания 1905 г. «Трехгорка» приходит с крупными победами на фронте борьбы за социалистическую пятилетку: **промфинплан первых двух месяцев особого квартала выполнен на 105 проц.**

На фабрике поднялась новая волна социалистического соревнования и ударничества: **организовано 7 новых бригад им. 1905 г. 37 лучших ударников вступили в партию.** Создано несколько производственных коллективов.

В фабричном дворе, на месте расстрела рабочих-дружинников, устанавливаются барельеф и мемориальная доска. Краснопресненские районные организации возбудили перед правительством ходатайство о награждении фабрики орденом Ленина. Заводские организации представили к награждению рабочих—активных участников декабрьского восстания.

Областком профсоюза текстильщиков ассигновал 400 тыс. руб. на организацию деткомбината (ясли, детсад и т. д.) на 500 ребят. К юбилею приурочено переселение рабочих из казарм в новые дома. Впрочем, до сих Мосгорторга отопление в этих домах до сих пор еще не налажено.

На всех дружках, в школах проводятся беседы о годовщине. По землячествам, проведены беседы с рабочими, связанными с деревней. Многие из них в результате этих бесед вступают в колхоз. Вчера состоялось большое собрание молодежи, на котором «старики» делились своими воспоминаниями. Завтра—общефабричный слет коммунаров. 23-го—об'единенный торжественный пленум краснопресненского райкома ВКП(б) и райсовета совместно с общественными организациями «Трехгорки». 25-го—торжественное заседание в театре «Трехгорки» совместно с Комакадемией.

В спальне общежития № 35, где в 1905 г. был штаб дружинников, организуется музей. Во всех цехах организуются выставки, посвященные 1905 г. и борьбе за промфинплан. 25-летие проходит под лозунгом: «Трехгорцы, революционную славу, завоеванную на баррикадах 1905 г., удесятерите победами на производственном фронте».

МОЛОДЕЖЬ — НА БОРЬБУ ЗА КУЛЬТУРНУЮ РЕВОЛЮЦИЮ.

НА ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЕЖИ — ПЕЧАТНИКОВ И БУМАЖНИКОВ.

На происходящей сейчас в Москве всесоюзной конференции молодежи предприятий полиграфической и бумажной промышленности были заслушаны доклады тт. Бородина (Союзбумага) и Вольфсона (ОГИЗ) о работе за 2 года пятилетки и о контрольных цифрах на 1931 г.

— После революции,—говорит т. Бородин,—мы получили 104 бумажные фабрики. За 1913 г. они дали 220 тыс. тонн бумаги. Пройдя трудный путь восстановления, бумажная промышленность гигантскими шагами двигается вперед. Достаточно указать, что эти же 104 фабрики со старым оборудованием в 1929/30 г. дали 447 тыс. тонн бумаги и в 1931 году дадут 608 тыс. тонн, т.-е. почти в 3 раза больше, чем в 1913 г., а между тем еще в 1922 г. комиссия вредителя Бельского предлагала все бумажные фабрики, кроме 12—13 наиболее сохранившихся, закрыть и немедленно построить новые.

Но на достигнутых успехах, однако, нельзя останавливаться. Производственная мощность наших бумажных фабрик может быть увеличена еще больше. **Рационализация и изобретательство — вот те мощные факторы, которые дадут нам новые тысячи тонн бумаги.** Наряду с проведением «большой» рационализации (реконструкция предприятий, стоящая миллионы) комсомол должен обратить **серьезное внимание на «малую» рационализацию — реконструкцию предприятий без капитальных затрат** с тем, чтобы к концу 1932 г. увеличить их производственную мощность на 25 проц.

В 1929/30 г. наши фабрики дали 447 тыс. тонн бумаги, но фактически полиграфическая промышленность получила только 80 проц. этого количества. Иначе говоря, почти 90 тыс. тонн бумаги оказались браком. Комсомольцы должны повести решительную борьбу за максимальное снижение брака.

Об'единившись вместе, молодые бумажники и полиграфисты должны активно бороться за культурную революцию.

Тов. Вольфсон указал, что продукция ОГИЗ ежегодно растет. Возьмем хотя бы учебники. До революции, в 1913 г., по всей России было выпущено 160 млн. оттисков, а в этом году только по РСФСР будет отпечатано 500 млн. оттисков. Но и этого теперь мало для удовлетворения спроса масс на книгу. В текущем году потребность в учебниках будет удовлетворена лишь на 60 проц.

От полиграфической и бумажной промышленности в значительной степени зависит выполнение директив XVI партс'езда о проведении культурной революции.

ОТ МОК. Оргинстр М. К. предлагает тт. Мелькумову, Фруту, Техиховой и Письманику (слушателям Истор. парт. института ИКП) явиться сегодня, 19 декабря, к 12 час. дня, в комн. 21.

СОБРАНИЕ ЛИТБРИГАДЫ.

19 декабря, в 6 час. вечера, в помещении редакции «Правды» (Тверская 48, 2-й этаж, клуб рабкоров) состоится собрание литературной бригады политического жанра. Повестка: 1) доклад «Ближайшие задачи политического жанра в деревне», 2) доклад ВАМП «Что мы требуем от текста песни», 3) разбор продукции.

ЧАИЛ-ДАГ — НОВЫЙ НЕФТЯНОЙ РАЙОН С ЛУЧШЕЙ ПО КАЧЕСТВУ НЕФТЬЮ.

БАКУ, 18 декабря. (ТАСС). В связи с тем, что в Чаил-Даге забил мощный фонтан, геолог проф. Голубятников сообщил следующее: «Чаил-Дагский фонтан открывает собой новый нефтяной район с лучшей по качеству нефтью, подобной которой нет. Рядом с Чаил-Дагом расположены разведки Раин, месторождения Клыч и Салахай, где теперь усиливается бурение. Таким образом, Азнефть имеет целый ряд районов с хорошими показателями, которые в недалеком будущем возможно будет об'единить в большой промысел. Азнефти следует также начать разведку так называемой Майкопской свиты, в районе к западу от Чаил-Дага, где имеются мощные нефтяные пласты».

ЧЕСТВОВАНИЕ ТОВ. БЕЗЫМЕНСКОГО В ГОС. ТИМ.

На 100-м спектакле «Выстрела» в Гос. театре им. Вс. Мейерхольда состоялось чествование тов. А. Безыменского в связи с 10-летием его литературной работы. Тов. Вс. Мейерхольд указал, что тов. Безыменский и как поэт и как драматург является прежде всего коммунистом-бойцом за социалистическое строительство.

Наркомпрос тов. А. С. Бубнов прислал тов. Безыменскому телеграмму с пожеланием «дальнейших успехов на поприще боевой пролетарской партийной поэзии». Прислали телеграммы также Ленинградский ТРАМ и театр иваново-вознесенского пролеткульта.

А. Ф.

«НЕДЕЛЯ СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ»

Комитет по организации «недели советской Белоруссии» при Комакадемии разработал программу «недели», начинающейся 3 января 1931 г.

В течение «недели» в Комакадемии состоится ряд докладов, посвященных различным сторонам строительства советской Белоруссии. Доклады устраиваются Институтом мирового хозяйства и мировой политики и Аграрным институтом, Институтом литературы, искусства и языка и др.

Будут организованы выставка достижений советской Белоруссии и ряд концертов и спектаклей белорусской капеллы и белорусских театров на фабриках и заводах и в рабочих клубах.

9 января в Большом театре состоится торжественное заседание, на котором выступит с докладом председатель Совнаркома Белоруссии тов. Голодед и представители ЦК ВКП(б), ЦИК СССР, Совета национальностей, Моссовета, Комакадемии, Наркомпроса, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и крупнейших предприятий Москвы.

СО ВСЕХ КОНЦОВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

1 ЯНВАРЯ ТУРКСИБ ПЕРЕДАЕТСЯ В ЭКСПЛОАТАЦИЮ. В ознаменование этого дня 31 декабря на месте строительства будет проведено торжественное заседание с участием рабочих Турксиба. День передачи — 1 января—об'является на Турксибе днем ударника. Турксиб передается в эксплоатацию на год раньше намеченного срока.

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ КРЫМА. В Севастополе приступлено к постройке электростанции в 45 тысяч киловатт, станция электрифицирует всю западную часть Крыма.

ВСЕСОЮЗНЫЙ СБОР СРЕДСТВ НА САМОЛЕТ «1905 ГОД». Участники революционных событий 1905 года и члены Петербургского совета рабочих депутатов в ознаменование юбилея революции 1905 г. решили организовать всесоюзный сбор средств на постройку самолета «1905 год».

ОДИН ГА ПШЕНИЦЫ НА ОБОРОНУ СТРАНЫ. Колхозники артели им. Шевченко (Украина) в ответ на вредительство и угрозу интервенции выделили один га озимой пшеницы на укрепление обороноспособности страны и постановили досрочно уплатить взносы по займу «Пятилетка — в четыре года».

ПРЕМИРОВАНИЕ 64 ЛУЧШИХ ЛЕНИНГРАДСКИХ ИНЖЕНЕРОВ. На слете ленинградских инженеров-ударников были премированы инженеры, отличившиеся на производственной и общественной работе. Распределено 64 премии ВСНХ—12 заграничных командировок и 52 производственных командировки внутри республики. Среди премированных группа молодых инженеров Союзверфи, выдвинувших план ускоренного судостроения, инженер—герой труда, работающий на металлическом заводе им. Сталина, ударники-инженеры «Красного путиловца» и др.

ВСЕУКРАИНСКИЙ С'ЕЗД ГОРНЯКОВ. Очередной всеукраинский с'езд горняков состоится 25 января в Сталино. Это — первый с'езд, который будет происходить непосредственно в Донбассе. С'езд обсудит ряд важнейших вопросов, в том числе вопрос об участии профорганизации в дальнейшем развертывании добычи в Донбассе, ликвидации прорыва, развитии механизации и т. д.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ МОСТ ЧЕРЕЗ ВОЛГУ У НИЖ.-НОВГОРОДА. Закончено составление проекта железнодорожного моста через Волгу. В 1931 г. на строительство моста ассигновано 5 млн. руб. Развертываются подготовительные работы, уже размещены заказы на строительные материалы.

РИДДЕРОВЦЫ ВЫПОЛНЯТ ПЛАН ОСОБОГО КВАРТАЛА. К 11 декабря добыто руды 77,7 проц. квартального плана. Ход переработки руды также обеспечивает выполнение и перевыполнение плана. По свинцовому концентрату выполнено 79,7 проц. квартального задания, по цинковому концентрату план уже выполнен на 103,1 проц.

Все еще неудовлетворительны темпы выплавки свинца: выполнено только 72,4 проц.

НЕОБХОДИМО УСИЛИТЬ ЗАГОТОВКУ КАРТОФЕЛЯ. Мособлторготдел решил просить Мособлисполком дать директиву рикам Московской области об усилении заготовок картофеля (под сохранные расписки), чтобы добиться выполнения плана заготовок в установленный срок. Районные организации должны усилить контроль за тем, чтобы картофель, находящийся под сохранными расписками, не расходовался на другие нужды. К выполнению этой директивы должна быть привлечена широкая общественность.

ПОСТРОЙКА ЗАВОДОВ СИЛИКАТНОГО КИРПИЧА. В дачном поселке Павлово, на правом берегу Невы, в 45 километрах от Ленинграда, началась стройка 3 заводов силикатного кирпича. Каждый из этих заводов будет давать 40 млн. штук кирпича в год. Пуск новых заводов предполагается 1 мая 1931 г.

СЕРИЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ГРЕБНЕ-ЧЕСАЛЬНЫХ МАШИН. Машиностроительный завод им. Энгельса (Ленинград) приступил к серийному производству гребне-чесальных машин, которые до сих пор в СССР не изготовлялись. Выпущенная заводом образцовая гребне-чесальная машина выдержала все пробные испытания. Выпуск этих машин крупными сериями начнется с нового хозяйственного года. В 1931 г. завод даст 150 таких машин.

СНЕЖНЫЕ ЗАНОСЫ В РАЙОНЕ МАГНИТОГОРСКА. Из-за сильных буранов уже третий день прервано железнодорожное сообщение между станциями Карталы и Магнитная. На станциях задержалось несколько сот вагонов с грузами для Магнитостроя. В район заносов послано 200 рабочих в снегоочиститель.

ШТОРМ НА ЧЕРНОМ МОРЕ ЗАТИХАЕТ. Прохождение урагана окончилось. Шторм на море значительно стих. В Севастополе получены сведения, что во время урагана потерпели аварию 7 пароходов и судов. Пароход «Сергеев» выброшен на мель.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Музей Революции СССР сообщает о смерти члена художественной комиссии музея народного художника республики

Николая Алексеевича КАСАТКИНА,

последовавшей во время заседания комиссии 17 декабря, в 11 ч. 45 м. утра.

УСЛОВИЯ ФЕВРАЛЬСКОГО ПРИЕМА 1931 г. В ИНСТИТУТ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ КРАСНОЙ ПРОФЕССУРЫ.

1. Институт подготовки кадров для ИКП проводит дополнительный прием слушателей в феврале 1931 г. на ГОДИЧНЫЙ СРОК подготовки поступающих в институты красной профессуры: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, ИСТОРИКО-ПАРТИЙНЫЙ, ФИЛОСОФСКИЙ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, ИСТОРИИ, СОВ. СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРАВА.

2. В февральский набор принимаются члены ВКП(б) исключительно рабочие и крестьяне в возрасте не старше 32 лет, обладающие не менее 6-летним партийным стажем, пятилетним производственным стажем, основательным опытом массовой партийной, профессиональной или комсомольской работы и общеобразовательной подготовкой в об'еме курса рабфака.

3. Кандидаты, желающие поступить в февральский набор, должны представить на имя дирекции Института (адрес: МОСКВА, Остоженка, 53) НЕ ПОЗДНЕЕ 1 ЯНВАРЯ 1931 Г.: 1) рекомендацию ЦК ВКП(б); ЦК нацкомпартий, обкома или крайкома ВКП(б); ЦК ВЛКСМ, ПУР'а, ВЦСПС; 2) заявление с указанием точного адреса и места работы; 3) краткую автобиографию; 4) засвидетельствованную справку о партстаже и социальном положении и 5) подробную партхарактеристику, утвержденную райкомом ВКП(б).

4. Все заявления рассматриваются мандатной комиссией и в случае удовлетворительного решения вопроса, Институт допускает кандидата к проверке его знаний в об'еме программы, требуемой для поступления в Институт.

5. Проверка знаний поступающих происходит в проверочных семинарах, для чего все товарищи, допущенные мандатной комиссией, вызываются на проверочную конференцию в период с 1 января по 15 февраля 1931 г. На время конференции товарищи получают 1½-месячный отпуск с сохранением содержания по месту работы.

ДИРЕКЦИЯ ИНСТИТУТА.

УСЛОВИЯ ОСЕННЕГО ПРИЕМА.

в Институт подготовки кадров для институтов красной профессуры на 1931/32 уч. год (бывш. подготовительное отделение).

1. Институт подготовки кадров и его отделения на местах имеют своей задачей подготовку к поступлению в институты красной профессуры. Срок пребывания в Институте установлен годичный и двухлетний.

2. В Институт принимаются члены ВКП(б), исключительно рабочие и крестьяне в возрасте не старше 30 лет на двухгодичный курс и 32 лет на годичный курс.

3. Поступающие на двухгодичный курс должны обладать не менее, чем пятилетним партийным стажем или четырехлетним стажем, с предшествующим стажем активной комсомольской работы. Поступающие на годичный курс, партстаж должны иметь не менее 6 лет. На ряду с этим, все поступающие должны обладать: а) рабочие—не менее, чем пятилетним производственным стажем; б) основательным опытом массовой партийной, профессиональной или комсомольской работы и в) общеобразовательной подготовкой в об'еме курса рабфака.

4. Кандидаты для поступления в Институт командируются ИККИ, ЦК ВКП(б), ЦК нацкомпартий, краевыми и областными комитетами, ЦК ВЛКСМ, ПУР'ом и ВЦСПС. Отбор кандидатов на местные отделения (Уральское, Нижегородское, Н.-Волжское, Сев.-Кавказское и Закавказское) производят соответствующие обкомы или крайкомы ВКП(б) на основе настоящих условий приема.

5. Все товарищи, командируемые как на двухгодичный, так и на годичный курс Института, должны представить на имя дирекции Института, а в провинциальных отделениях на имя зав. отделением, не позднее 1 марта 1931 года, следующие документы: 1) заявление с указанием, на какой курс товарищ желает поступить; 2) краткую автобиографию с точным указанием того, где и когда работал; 3) засвидетельствованные справки о социальном положении и производственном стаже; 4) рекомендацию командирующей организации и партийную характеристику, утвержденную партколлегией не ниже райкома.

Все заявления, поступившие от лиц, отвечающих условиям приема, обсуждаются мандатной комиссией ЦК ВКП(б).

6. Все допущенные мандатной комиссией к испытаниям зачисляются на заочную подготовку и проходят в обязательном порядке установленный минимум под руководством заочно-консультационного отделения Института или его отделений на местах.

7. Проверка знаний поступающих происходит на организуемых как Институтом, так и его отделениями на местах, учебно-проверочных конференциях. Срок работы конференции устанавливается двухмесячный, в период с 1 июня по 1 сентября 1931 г., и все товарищи, допущенные к испытаниям мандатной комиссией, получают для прохождения конференции двухмесячный отпуск (сверх очередного отпуска), с сохранением содержания по месту работы.

8. Товарищи, не явившиеся почему-либо на учебно-проверочные конференции, проходят вступительные испытания во второй половине августа по следующим дисциплинам: 1) политэкономии, 2) экономполитике, 3) историческому материализму, 4) истории народов СССР, 5) истории Запада и 6) ленинизму.

9. Список литературы, знание которой обязательно для поступающих в Институт подготовки кадров и его местные отделения см. «Бюллетень ИКП», № 12, за 1930 г.

10. Заявления о приеме в Институт подготовки, с приложением всех требуемых документов, надлежит направлять по адресу: Москва, Остоженка, 53, Институт подготовки кадров ИКП.

ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ РАЗВЕРСТКА МЕСТ.

Для организаций, имеющих право командирования в Институт, устанавливается нижеследующая ориентировочная разверстка мест: ИККИ—20, ЦК ВКП(б)—25, ЦК ВЛКСМ—25, ПУР—20, ВЦСПС—20, обком Сев.-Западн. области—45, московск. обком—85, ЦК КП(б)У—50, ЦК Белоруссии—15, средазбюро—25, севкрайком—10, запад. сибкрайком—15, востсибкрайком—10, обком ЦЧО—20, средне-волжский обком—15, иваново-вознесенский обком—30, западный обком—15, дальрайком—15, крымобком—10, немобком—10, чувобком—10, якутобком—10, киробком—10, башобком—10, вотобком—10, калмыкобком—10, комиобком—5, марiобком—5, татобком—10, бурято-монгольский обком—5, дагобком—5 и казкрайком—10.

Товарищи из организаций: уральской, северо-кавказской, нижне-волжской, нижегородской и азербайджанской, где имеются отделения Института, могут подавать заявления как в московский Институт, так и его отделения на местах. Разверстка мест на провинциальные отделения устанавливается соответствующими крайкомами или обкомами ВКП(б).

ДИРЕКЦИЯ ИНСТИТУТА.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА К ПРИЕМНЫМ ИСПЫТАНИЯМ В ИНСТИТУТ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ КРАСНОЙ ПРОФЕССУРЫ (бывшее подготовительное отделение ИКП)

I. ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ НА 2-ГОДИЧНЫЕ КУРС.

ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ МАТЕРИАЛИЗМУ.

1. МАРКС и ЭНГЕЛЬС—Коммунистический Манифест, с комментариями Д. Рязанова.
2. ЭНГЕЛЬС—Развитие социализма от утопии к науке. Изд. Ин-та Маркса и Энгельса.
3. ЭНГЕЛЬС—Людвиг Фейербах. Изд. И-та Маркса и Энгельса.
4. ЛЕНИН—Маркс, Энгельс, марксизм. Изд. И-та Ленина.
5. ПЛЕХАНОВ—К вопросу о развитии монистического взгляда на историю.
6. ПЛЕХАНОВ—Основные вопросы марксизма.
7. ДЕБОРИН—Ленин как мыслитель (новое издание).

ПО ПОЛИТЭКОНОМИИ И ЭКОНОМПОЛИТИКЕ.

1. ЛЕНИН—Империализм, как новейший этап капитализма.
2. ЛЕНИН—т. XVIII, изд. 1: а) О продовольственном налоге; б) Доклад о продналоге на всероссийской конференции РКП(б) 26 мая 1921 г.; в) Тезисы о тактике РКП, принятые III Конгрессом Коммунистического Интернационала; г) Доклад о деятельности ЦК РКП(б) XI с'езду партии; д) О кооперации; е) Как нам реорганизовать рабкрин; ж) Лучше меньше, да лучше.
3. ЛАПИДУС и ОСТРОВИТЯНОВ—Политическая экономия в связи с теорией советского хозяйства. (Последн. изд.).
4. КАУТСКИЙ—Экономическое учение К. Маркса.
5. СТАЛИН—Полит. отчеты ЦК ВКП(б) XV и XVI партс'ездам.

ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.

1. МАРКС—Гражданская война во Франции.
2. ЛЕНИН—Памяти Парижской Коммуны. Т. XV, изд. 2-е, стр. 157—161.
3. МОНОСОВ—История революционных движений. (Последн. изд.).
4. АРКА—н—Три типа рабочего движения.
5. ГУРЕВИЧ—Зарождение и развитие Коммунистического Интернационала.

ПО ИСТОРИИ НАРОДОВ СССР И ЛЕНИНИЗМУ.

1. ЛЕНИН—Две тактики, т. VI.
2. ЛЕНИН—Доклад о революции 1905 г., т. XIX, изд. 2-е.
3. ЛЕНИН—Проект речи по аграрному вопросу во 2-й Думе, т. XI, изд. 2-е.
4. ЛЕНИН—Социализм и война, т. XVIII, изд. 2-е.
5. ЛЕНИН—Письма издалека—1 и 2 письмо, т. XX, изд. 2-е.
6. ЛЕНИН—Грядущая катастрофа и как с ней бороться, т. XXI, изд. 2-е.
7. ЛЕНИН—К четырехлетней годовщине Октябрьской революции, т. XVIII.
8. СТАЛИН—Вопросы ленинизма, изд. 1930 г.
9. ПОКРОВСКИЙ—Русская история в сжатом очерке, ч. I, II и III.
10. ПОПОВ—История ВКП(б).
11. XV и XVI с'езды партии.

II. ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ НА ГОДИЧНЫЕ КУРС.

Все товарищи, допущенные к поступлению на годичный курс, должны проработать литературу, обязательную для приемных испытаний на двухгодичный курс, и сверх этого от них требуется проработка нижеследующей дополнительной литературы:

ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ МАТЕРИАЛИЗМУ.

1. ЭНГЕЛЬС—Анти-Дюринг. Введение, общие замечания и отдел I, гл. XI, XII, XIII.
2. ЛЕНИН—Материализм и эмпириокритицизм, главы I, II, III.
3. ЛЕНИН—К вопросу о диалектике (ленинский сборник № 12).
4. ЛЕНИН—О значении воинствующего материализма, т. XX, ч. II.
5. ЛЕНИН—Государство и революция.
6. ПЛЕХАНОВ—Очерки по истории материализма, т. VIII гг. Гольбах, Гельвеций, Маркс.
7. ПЛЕХАНОВ—К 60-й годовщине смерти Гегеля, т. VII.
8. ПЛЕХАНОВ—От идеализма к материализму, сочин., т. XVIII.
9. ДЕБОРИН—Очерки по истории материализма XVII и XVIII стол.

ПО ПОЛИТЭКОНОМИИ.

1. МАРКС—Капитал, т. I.

ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ.

1. МАРКС—т. I, гл. XXIV.
2. МАРКС—Классовая борьба во Франции 1848 г.
3. МАРКС—18 Брюмера Луи Бонапарта.
4. В. И. ЛЕНИН—Коминтерн. Сборник статей и речей, под редакцией Н. Н. Попова.
5. ЛУКИН—Новейшая история Западной Европы, гл. I, IV и VIII.
6. РОТШТЕЙН—Очерки по истории рабочего движения в Англии, разд. «Чартистское движение».
7. СТЕПАНОВ—Парижская Коммуна.
8. Тезисы и резолюции VI конгресса и X пленума ИККИ.

ПО ИСТОРИИ НАРОДОВ СССР И ЛЕНИНИЗМУ.

1. ЛЕНИН—О народничестве, т. XII, ч. II.
2. ЛЕНИН—Крестьянская реформа или пролетар.-крестьянская революция, т. XI, ч. II.
3. ЛЕНИН—Развитие капитализма в России, т. III, гл. I, II, III, IV, VI, VIII.
4. ЛЕНИН—Аграрная программа с.-д. в русской революции, т. IX.
5. ЛЕНИН—Об оценке текущего момента, т. XI, ч. I.
6. ЛЕНИН—Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России, т. XI, ч. II.
7. ЛЕНИН—Письмо о тактике, т. XIV, ч. I.
8. ЛЕНИН—О нашей революции, т. XVIII, ч. II.
9. ПОКРОВСКИЙ—Марксизм и особенности русского исторического развития.

ГЛАВЛИТ № А 66563. Типография газеты «Правда». Москва, Тверская, 48.